

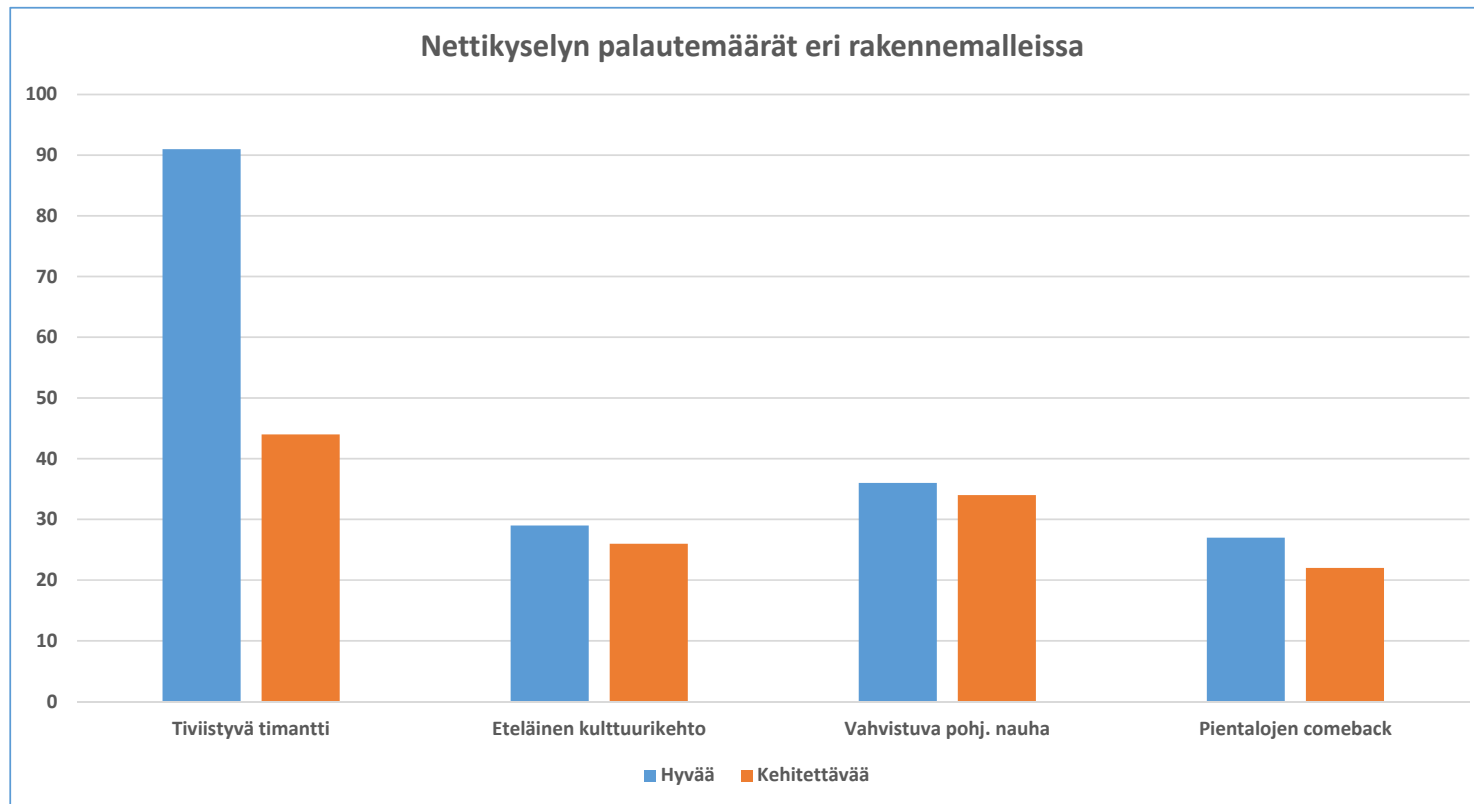
# Maptionnaire –karttakysely Järvenpään yleiskaavan 2040 rakennemallivaihtoehtoista

- Karttakysely toteutettiin osana rakennemallien nähtävilläoloa 21.2.-23.3.2018.
- Saadut mielipiteet huomioidaan yleiskaavan valmistelussa. Kaupungin muihin prosesseihin kuuluvat palauteet välitetään asianomaisille eteenpäin.

## Raportin rakenne

- Jokaista rakennemallia käsitellään kahdesta näkökulmasta: mitkä asiat ovat rakennemallissa mielipiteiden mukaan hyvää ja mikä kehitettävää.
- Jokaisesta neljästä rakennemallista on kaksi sivua:
  1. Ensimmäisellä sivulla on kartta, jossa on poimintoja palautteesta. Karttasivuilla on pyritty ottamaan palautetta eri alueilta ja erilaisista teemoista.
  2. Toisella sivulla on yhteenveto annetusta palautteesta. Yhteenvetotekstissä on referoitu rakennemallipalaute lyhyesti mutta kattavasti. Usein palautteessa toistuvat teemat on pyritty korostamaan tekstissä.
- Raportin lopussa on kaikki annettu palaute liitteenä 1 ja vastaajaprofiilit liitteessä 2.
- Joihinkin vastauksiin on tehty pientä stilisointia, joka ei vaikuta palautteen sisältöön (erisnimiin laitettu isot kirjaimet, lauseiden loppuun piste ym.).

# Maptionnaire –nettikysely Järvenpään yleiskaavan 2040 rakennemallivaihtoehdoista



Tiivistävä timantti –rakennemallivaihtoehtoa kommentoitiin eniten, mikä osaltaan johtunee siitä, että se oli kyselyssä ensimmäinen vastausvaihtoehto.

Tiivis keskustarakentaminen parantaa keskustan palveluita ja vetovoimaa. Korkea rakentaminen voisi olla Järvenpään uusi erityispiirre tornitalojen myötä. Pienille asunnoille kasvava kysyntä.

Tiivistyvä keskusta palvelee kaikkia järvenpääläisiä ja lähialueen asukkaita yli kuntarajojen palvelujen klusterivaikutuksen vuoksi. Sekoittunut kaupunkirakenne muodostaa sille hyvät edellytykset.

Esteettisiä ja käytännöllisiä viheralueita, mahtuu väljästikin kulkemaan. Hyviä ajanviettopaikkoja lapsiperheille.

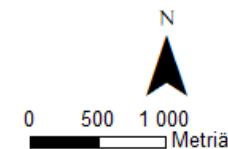
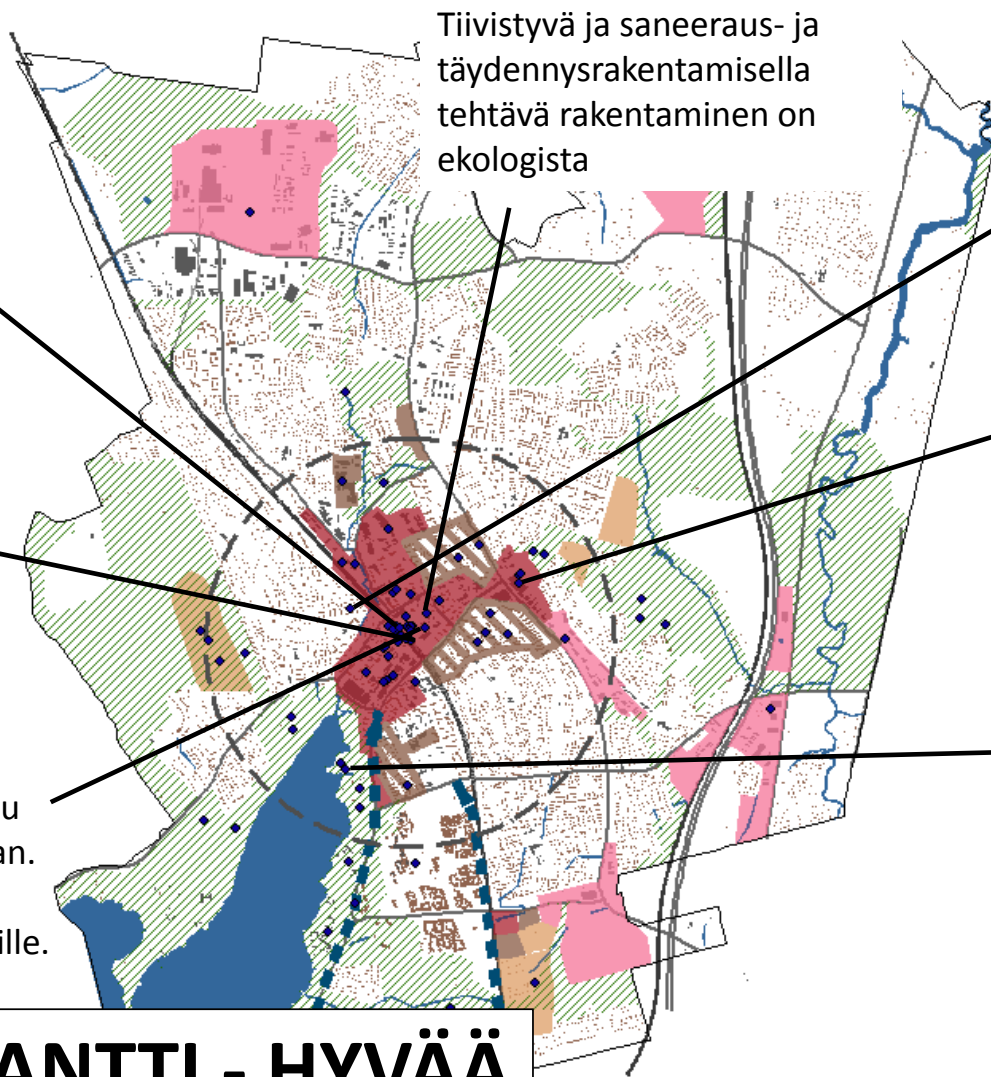
Tiivistyvä ja saneeraus- ja täydennysrakentamisella tehtävä rakentaminen on ekologista

Yhteydet ovat toimivia. Ei tarvitse omaa autoa.

Jättömaa joka on vuosikymmenet odottanut käyttäjää.

Keskustan laajentuminen ja monipuolisuus tuo elämää ja arvoa kaupungille.

## TIIVISTYVÄ TIMANTTI - HYVÄÄ



# Tiivistyvä timantti - hyvää

Koko kyselyn osalta eniten myönteistä palautetta sai Tiivistyvä timantti –rakennemallivaihtoehdon tiivis keskustaratkaisu. Tätä pidetään myönteisenä tehokkaan saavutettavuuden, palveluiden käyttäjämäärien, urbaanin ilmapiirin, elävyyden ja sykkeen sekä hukkakäytöllä olevien joutomaiden käyttöönoton takia. Tiiviiseen keskustaan liittyy olennaisena osana korkea rakentaminen, jota pidettiin hyvänä liiketilojen lisäämisen ja suurempien asuntokokojen mahdollistamisen takia.

Tiivistyvä timantti –vaihtoehdossa korostui monissa vastauksissa vastaajien toiveet laadukkaista viheralueista tiiviin keskustan vastapainona. Tätä toivottiin niin ekologisista kuin ihmisen hyvinvointiin liittyvistä syistä. Tuusulanjärven ranta-alueet ja Terholan ulkoilualue korostuivat vastauksissa tärkeinä virkistysalueina. Pohois-Kaakkolan alueen rakentuminen asuntoalueeksi sai kannatusta. Lähes kaikki vastaukset Tiivistyvä timantti-vaihtoehdossa keskittyivät keskustan kohteisiin. Keskustan ulkopuolella Pietolan yritysalueen muuttaminen asuinalueeksi ja työpaikka-alueiden kehittäminen saivat kannatusta yksittäisinä mielipiteinä.

Tiiviin kaupungin tulisi rakentua kaikkien raideliikenteen asemien ympäristöihin. Myös Saunakallioon, Ainolaan ja pidemmällä tähtäimellä myös Haarajoelle voidaan kehittää tiivistä kaupunkia, jotka raideliikenteen matkustusmukavuudella tarjoavat sitä urbaania asumista, jolle selvästi on tällä hetkellä enemmän kysyntää kuin tarjontaa.

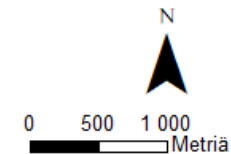
Loutin hyödyntäminen keskustan laajenuksessa! Ehdottomasti Loutti mukaan keskustan laajentamiseen, korkeampia kerrostaloja ja edellisten kehittämistä.

Liikennejärjestelyt sumputtavat jo nyt Alhotien liikenneympyrässä sekä lähiympyrässä

Nykyinen Järvenpään keskusta ei viehätä esteettisesti. Kaupungin rakentuessa, kadunvarsille lisää puita ja maisemasuunnittelua.

Järvenpää on menettämässä viherilmeensä: Ei tiivistä kaupunkirakentamista tarvitse luoda asfaltin ja kivitalojen yksipuoliseksi, jopa perin tyyliksi, Helsingin tapaan luoduksi "Kallion" -kaupunginosaksi. Missä ovat viherbulevardit ja Tuusulanjärveltä läpi Järvenpään keskustan kulkeva puistovyö ja vihernauhat?

## TIIVISTYVÄ TIMANTTI - KEHITETTÄVÄÄ



# Tiivistyvä timantti - kehitettävää

Tiivistävä timantti –vaihtoehdossa eniten kehittämistä kaipaa vastaajien mielestä viheralueet. Pelätään, että rakentaminen nakertaa liikaa kaupungin viher- ja virkistysalueita. Näitä kehitettäviä kohteita ovat vastaajilla rantapuisto, Ainolan alue, junaradan länsipuoli, uimaradan ja ortodoksikirkon metsäalueet sekä Rampakan puisto. Lisäksi pelkona on, että keskustasta tulee niin tiivistä, ettei tilaa ole enää kaupunkivihreälle. Toivottiin bulevardien rakentamista ja pieniä viheralueita kaupunkikeskustaan, mutta toisaalta myös lisää autopaikkoja erityisesti Järvenpään rautatieaseman yhteyteen.

Eräs vastaaja kantaa huolta rantapuistoalueen supistumisesta, sillä tiivis- ja sekoittunut kaupunkirakenne –merkintä ulottuu rantapuiston alueelle. Muita yksittäisiä kannatusta saaneita asioita olivat muun muassa asuntorakentaminen Wärtsilän alueen uusien työpaikkojen yhteyteen (”jottei menetetä asukkaita Tuusulaan”), Loutin kaupunginosan liittäminen tiivistyvään keskustakehittämiseen ja pientalojen rakentaminen kerrostalojen sijasta Pajalan pihaan. Todettiin, että Svengin alue on etäällä ja toivottiin, ettei kiertoliittymiä rakennettaisi enempää, koska ihmiset eivät aja niissä liikennesääntöjä noudattaen.

Painottaa asumista sinne minne se luontaisesti on järkevää / houkuttelevaa. Mahdollistaa Ainolan seudun ja keskustan kehittämisen kokonaisuutena.

Palveluita on saatavissa laajemmalla alueella ja näin myös Ainolan eteläpuolella olevat alueet houkuttelevat asumaan kun palveluita ei tarvitse lähteä metsästämään

Viheralueiden sekä peltojen säilyttäminen hyvin tärkeää, koska kuuluvat osana kulttuurihistoriallista perintöä. Rakentamisessa on jo nyt huomioitu väljyys ja ympäristöön mukautuva rakentaminen. Alueelle ei ole rakennettu kerrostaloja, mikä on hyvä, koska ne eivät sovellu alueen nykyiseen rakennuskantaan eikä historialliseen kulttuuriin.

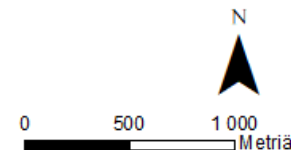
Pientaloalueet 30 minuutin junamatkan päässä Helsingin keskustasta, aivan fantastista!

Koulukeskus varmasti positiivinen asia asukasmäärän kasvaessa.

Hieno, että Järvenpään turismipotentialia käytetään! Tämä luo kasvua ja kasvattaa palvelusektoria

Tästä ulkoilureitistö metsäalueelle. Nyt paljon ulkoilijoita, jotka kiertävät Lidlin takaa Lahdentien varteen ja ympäri. Tämä on Kyröläläisten lähimetsä.

## ETELÄINEN KULTTUURIKEHTO- HYVÄÄ



# Eteläinen kulttuurikehto - hyvää

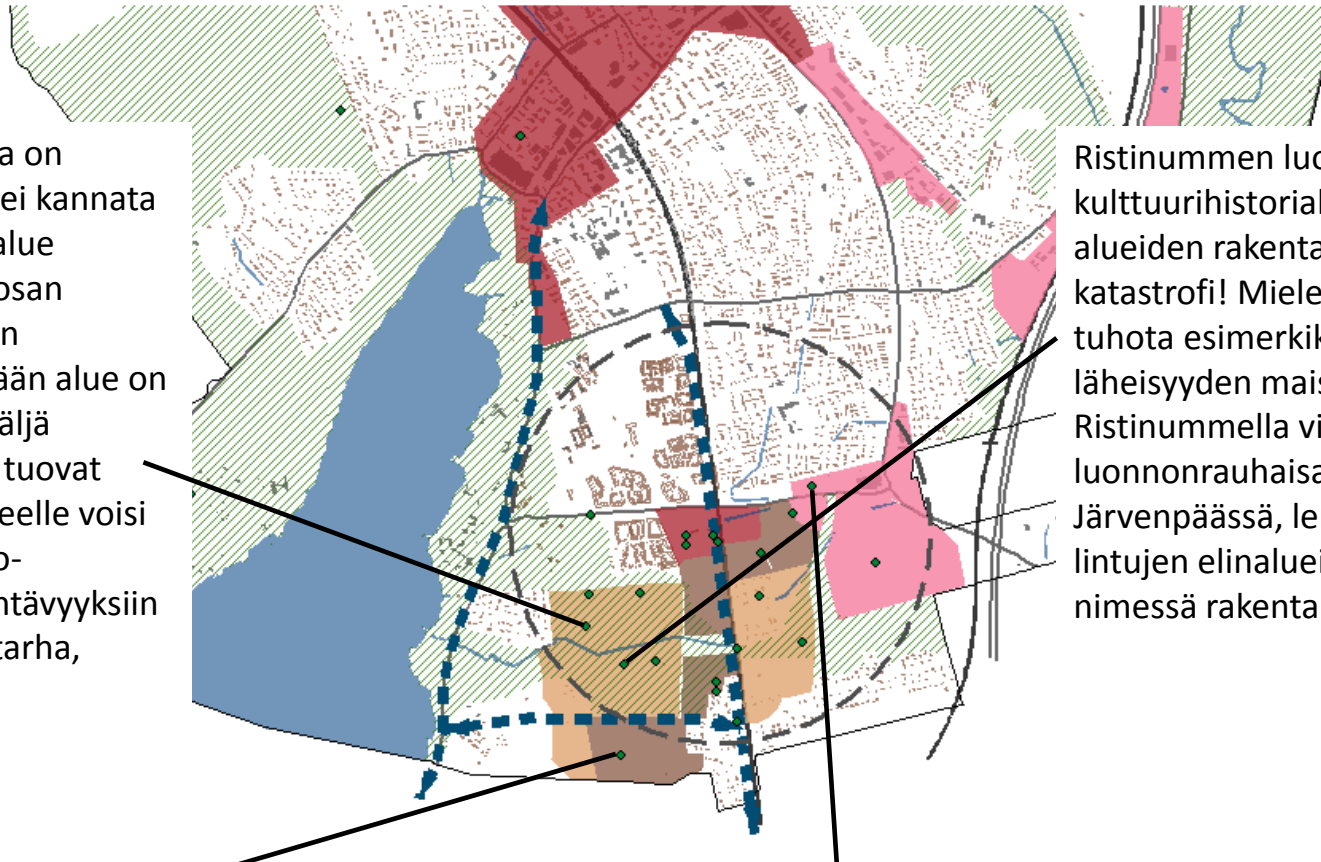
Kyselyvastaajat näkivät eteläisen kulttuurikehdon vahvuuksina mahdollisuuden asua pientaloalueilla hyvien kulkuyhteyksien päässä keskustasta, pääkaupunkiseudusta ja Helsinki-Vantaan lentoasemalta. Nähtiin myös hyvänä, että aseman läheinen rakentaminen on tiiviimpää ja korkeampaa, vaikkakin jossakin vastauksessa nimenomaan korkea rakentaminen koettiin uhkana. Koulun rakentaminen ja yleensä koulutukseen panostaminen oli vastaajien mielestä eteläisen kulttuurikehdon vahvuus.

Yleisesti ottaen eteläisen kulttuurikehdon suunnitelmat nähtiin hyvänä kehityksenä turismin, asumisen monipuolistumisen, työpaikkojen ja palveluiden näkökulmista. Parissa vastauksessa nähtiin myös Svengin ja Mikonkorven työpaikka-alueiden kehittyminen vahvuutena.



Enemmän peltoa ja viheraluetta on säilytettävä. Näitä peltoalueita ei kannata rakentaa täyteen taloja, koska alue menettää silloin huomattavan osan omasta identiteetistään liiallisen rakentamisen vuoksi. Nykyisellään alue on jo turisteille nähtävyys, koska väljä rakentaminen, pellot ja metsät tuovat luonnon lähelle kaupunkia. Alueelle voisi suunnitella esim. Ainolan, Kallio-Kuninkaalaan ja Suvirannan nähtävyyksiin linkitettäviä asioita (luomupuutarha, maatilan eläimiä tms).

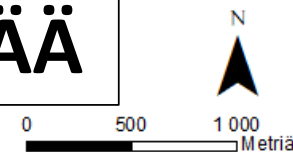
Vanhempaa rakennuskantaa voisi myös säilyttää.



Ristinummen luontoalueiden sekä kulttuurihistoriallisesti merkittävien alueiden rakentaminen on ihan katastrofi! Mielestäni olisi suuri virhe tuhota esimerkiksi Ainolan läheisyyden maisemat. Ristinummella viimeiset luonnonrauhaisat alueet Järvenpäässä, lento-oravia sekä lintujen elinalueita. Ei missään nimessä rakentamista tänne!

Tässä olisi viherverkoston jatkumo Ainolanväylän toiselle puolen eikä valjastaa tätä työpaikka-alueeksi.

## ETELÄINEN KULTTUURIKEHTO- KEHITETTÄVÄÄ



# Eteläinen kulttuurikehto - kehitettävää

Eteläisessä kulttuurikehdossa kehitettävänä ja huomioitavina asioita vastaajia askarrutti Ainolan aluekeskuksen rakentuminen. Useassa vastauksessa pidettiin tärkeänä, että alue pysyy luonnonläheisenä. Huolta aiheuttaa rakennettavien alueiden liika tiiveys ja kulttuurihistoriallisten merkittävien alueiden tuhoutuminen. Teemoina puhuttivat alueen identiteetin, turismivetovoiman ja luonnonrauhan katoaminen. Nähtiin, että Ainolan aseman lähellä korkeat kerrostalot eivät ole sitä, mitä kulttuurin ystävät ja lapsiperheet elinympäristöltään hakevat ja että lisäksi luova arkkitehtuuri on kallista. Kehitysideana eräässä vastauksessa ehdotettiin Ainolan, Kallio-Kuninkaalaan ja Suvirannan yhteen linkittäviä toimintoja, kuten luomupuutarha, maatilan eläimiä yms. Toivottiin, että koulut ja päiväkodit tulee sijoitella ympäri kaupunkia, vaikka tietyt kunnalliset palvelut onkin syytä keskittää keskustaan.

Ristinummen alueella etäisyyskysymykset korostuivat. Todettiin myös, ettei Tuusulan ja Järvenpään kuntarajasta pidä tehdä estettä yhteiselle kehittämiselle. Ristinummen avaamista toivottiin eräässä vastauksessa, samoin vanhan rakennuskannan säilyttämistä. Rakennemallin heikkoutena nähtiin suoran yhteyden puute Tuusulanjärvelle ja alueen etäisyys Ainolan museoon.

Monimuotoiseen pientaloasumiseen kaavoitetut alueet Pohjois-Järvenpään työpaikka-alueiden läheisyydessä, kerrostalokortteleiden rakentamisen sijaan, saattaisi estää Jampan kaltaisten alueiden muodostumisen / leviämisen. Järvenpää joutuu joka tapauksessa kilpailemaan suurella todennäköisyydellä Tuusulan puolelle muodostuvista laadukkaista asuinalueista ja niiden asukkaista, teollisuusalueiden jäädessä Järvenpään puolelle.

Mahdollisuus rakentaa omaleimainen asuntoalue junaseisakkeen viereen. Esim. Värikäs, persoonallinen townhouse-kaupunki, joka nivoutuisi läheiseen omakotialueeseen. Ei korkeita kerrostaloja, vaan tiivis 2-3 kerroksinen alue. Alue joka säilyttäisi arvonsa.

Haarajoen aseman ympäristön kehittäminen sekoittuneeksi ja tiiviiksi kaupunki-rakenteeksi on pitkä hanke, mutta varmasti oikean-suuntainen kaikissa mahdollisissa tulevaisuuden skenaarioissa.

Hyvät kulkuyhteydet on toimivan kaupungin elinehto.

Rakentaminen Haarajoen aseman läheisyyteen vilkastuttaa raideliikennettä.

## VAHVISTUVA POHJ. NAUHA - HYVÄÄ



# Vahvistuva pohjoinen nauha – hyvää

Haarajoen aseman hyödyntäminen ja logistisen yhteyden kehittäminen välillä Lahti-Helsinki nähtiin vahvistuvassa pohjoisessa nauhassa myönteisenä. Siksi myös aseman ympäristön asumisen tiivistämistä ja kaupunkimaista rakentamista kannatettiin. Toisaalta pientaloasumisen sijoittamista alueelle kerrostalojen sijaan pidettiin hyvänä, jottei alueesta muodostuisi ongelmalähiötä. Myönteisenä nähtiin teollisuuteen panostaminen positiivisten talous- ja työllisyshyötyjen takia.

Myönteistä oli vastaajien mielestä myös Haarajoen ja keskustan kulkuyhteyksien kehittämissuunnitelmat. Lisäksi oltiin sitä mieltä, että eteläisten työpaikka-alueiden kehittäminen on kannatettavaa pohjoisen työpaikka-alueiden ohella ja että liikenneyhteyksiä tulee kehittää myös etelässä.

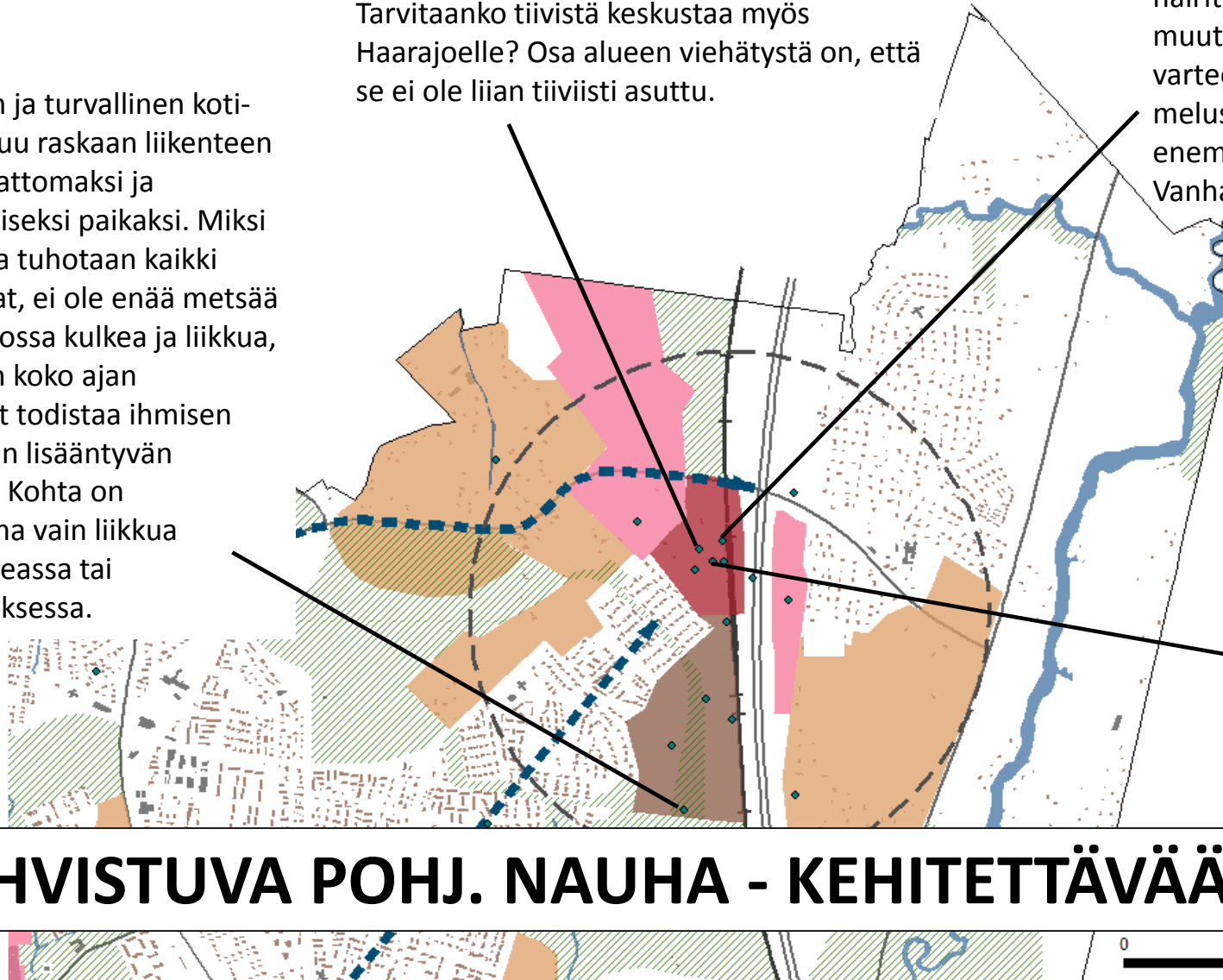
Rauhallinen ja turvallinen koti-  
alue muuttuu raskaan liikenteen  
myötä turvattomaksi ja  
melusaasteiseksi paikaksi. Miksi  
kaupungista tuhotaan kaikki  
luontopaikat, ei ole enää metsää  
ja luontoa jossa kulkea ja liikkua,  
etenkin kun koko ajan  
tutkimukset todistaa ihmisen  
hyvinvoinnin lisääntyvän  
luonnossa? Kohta on  
vaihtoehtona vain liikkua  
liikenteen seassa tai  
kuntokeskuksessa.

Tarvitaanko tiivistä keskustaa myös  
Haarajoelle? Osa alueen viehätystä on, että  
se ei ole liian tiiviisti asuttu.

Moottoritien tuoma meteli  
häiritsee asumista vaikka alue  
muutoin olisi sijainniltaan  
varteenotettava. Eli  
melusuojuukseen tulisi kiinnittää  
enemmän huomiota. Samoin  
Vanhan Lahdentien melu.

Haarajoella ei hyvä  
asua melun takia.  
Alueelta on jatkuvasti  
taloja myynnissä,  
eivätkä ne mene  
kaupaksi kuten muilta  
alueilta Järvenpäässä.

## VAHVISTUVA POHJ. NAUHA - KEHITETTÄVÄÄ



0 500 1000  
Metriä

# Vahvistuva pohjoinen nauha – kehitettävää

Kriittisiä puheenvuoroja kirvoitti Haarajoen seudun kehittämisen suhde verrattuna siitä saatavaan hyötyyn. Vastaajien mielestä Haarajoki on liian etäällä keskustasta, moottoritie aiheuttaa meluhaittoja ja asumisen tiivistäminen ja luontopaikkojen väheneminen vievät Haarajoen viehätystä asuinalueena. Toisaalta jossakin vastauksessa korostettiin, että Haarajoki-Keskusta-Ainola voisi muodostaa toimivan keskusakselin.

Wärtsilän alueen ympäristössä toivottiin kevyenliikenteen olosuhteiden kehittämistä ja alikulkua Vähänummentien ja Pohjoisväylän risteyksen liikenneturvallisuutta parantamaan. Wärtsilän työpaikka-alueen eteläpuolelle toivottiin kerrostaloasumista.



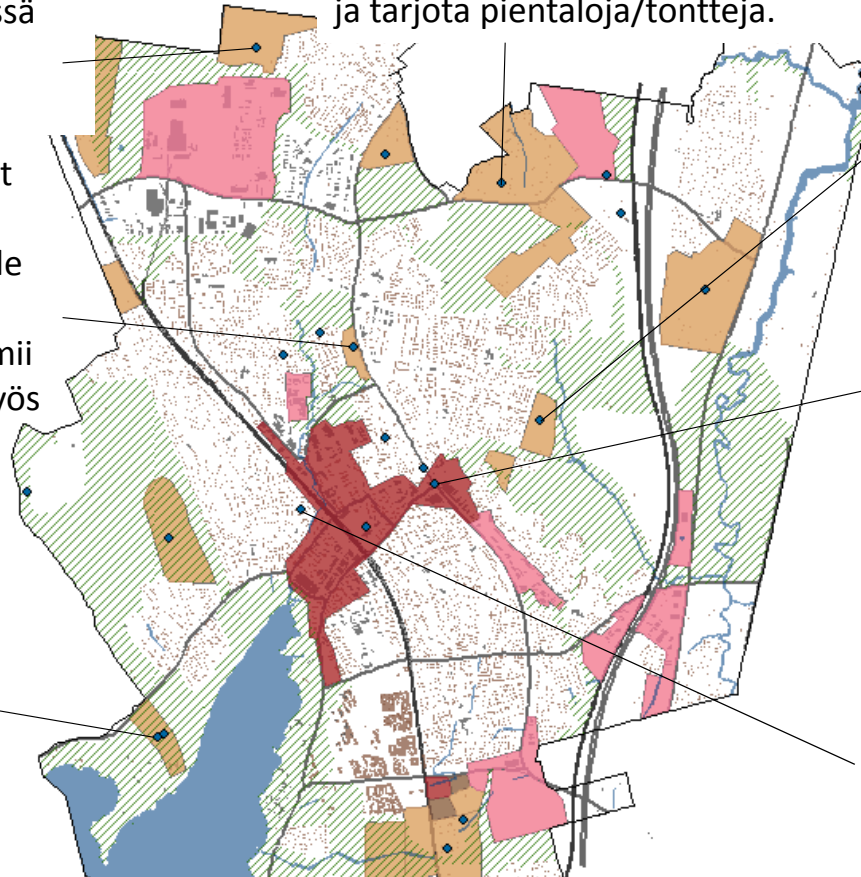
Järvenpään on syytä pientalokaavoittaa kehittyvän Lujabetonin läheisyyteen uusia asuinalueita, tai hyvät asuinalueet muodostuvat Tuusulan puolelle, teollisuusalueiden jäädessä myös haittavaikutuksineen (mm. lisääntyvä liikenne) Järvenpäähän.

Pientaloalueet keskustan ulkopuolella sopivat Järvenpään imagoon ja tekee kaupungin houkuttelevaksi nimenomaan keskiluokkaisille lapsiperheille. Tämä yhdistettynä tiivistyvään timanttiin ja eteläiseen kulttuurikehtoon toimii hyvin. Tai miksei kulttuurikehtoa voisi olla myös muuallakin kuin Ainolan seudulla?

Tätä aluetta tulisi kehittää enemmän pientalojen rakentamiseen, koska ne sulautuvat loistavasti alueen vaatimiin maisemiin. Vanhankylän niemen alueelle voisi kehittää oman pientaloalueen, jossa olisi tilaa isommillekin lapsiperheille.

Pientaloilla on kova kysyntä Uudellamaalla, joten myös Järvenpään tulisi huomioida tämä ja tarjota pientaloja/tontteja.

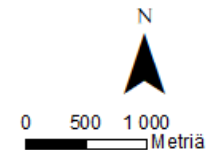
Oiva paikka pientaloalueelle. Sopii alueen henkeen.



Monet kaipaavat rauhallisempaa aluetta, pientaloalueet ovat sekä mukavia asua että idyllisen kauniita, varsinkin puistoalueiden ympäröimänä. Voisiko keskustaa kehittää pientalojen comebackin ohella?

Järvenpää on mukavan kokoinen kaupunki eikä siitä tarvitse tehdä liian isoa. väljyyttä tarvitaan ja pientalot ovat tähän hyvä vaihtoehto.

**PIENTALOJEN COMEBACK- HYVÄÄ**



# Pientalojen comeback - hyvää

Pientalojen comeback –vaihtoehdossa pidettiin hyvänä pientaloaluesuunnitelmia. Vastauksissa todettiin, että pientalorakentaminen vastaa viihtyisän elinympäristön tarpeisiin ja se luo erityisesti perheasumisessa myös vetovoimaa suhteessa pääkaupunkiseutuun. Ne myös nähtiin sopivan Järvenpään imagoon. Pientaloaluetta Wärtsilän työpaikka-alueen yhteydessä pidettiin hyvänä uuden yrittäjän tuodessa seudulle paljon uusia työpaikkoja.

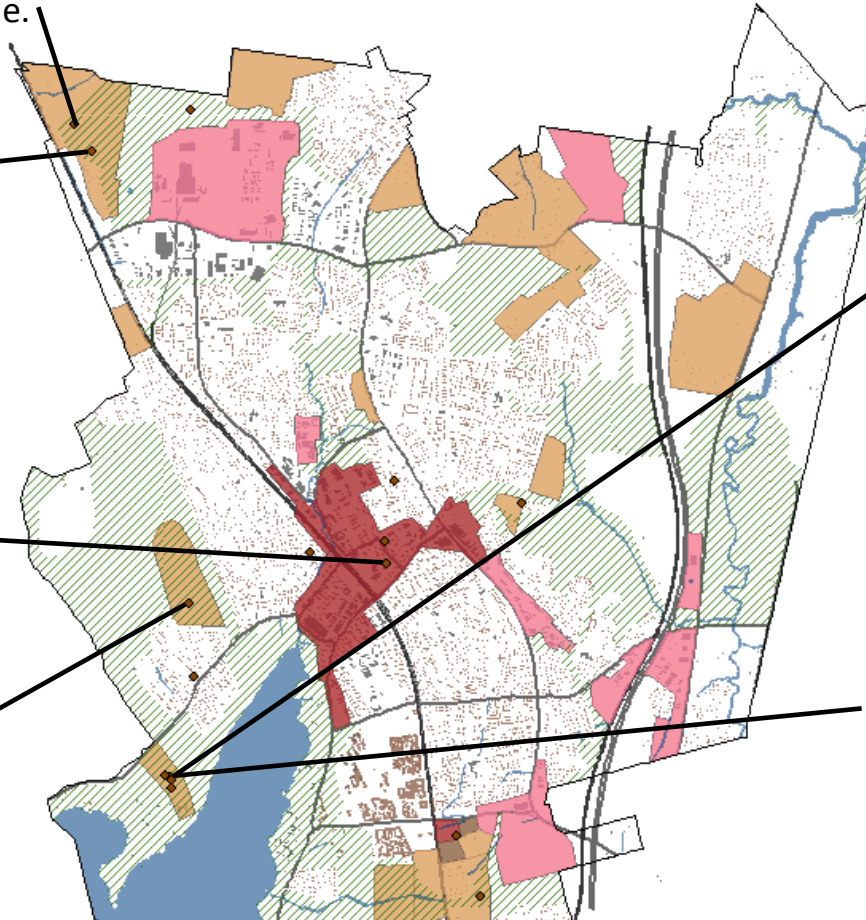


Nurmijärvi-ilmiö meni jo. Purolan seisaketta ei pientaloasutuksella saada uudelleen auki, ja liikenteen järjestäminen tulee kalliiksi yhteiskunnalle.

Kaupunki kehittyy syrjään, luontoalueet kärsivät.

Keskustan tuntuman asuinalueille esim. Kinnariin on jätettävä virkistysalueita. Myös alueiden päiväkotien metsäretkikohteet on huomioitava.

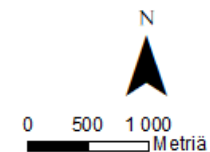
Avoimien ulkoilumaastojen säilyttäminen kaikkien käytössä. Ei pientalorakentamista, vaan polkuja, hiihtolatuja, koiranulkoilutuslenkkejä ym.



Pidetään Vanhankylänniemi vapaana turhalta rakentamiselta. Luontoa, peltoa ja maisemia pitää säilyttää eikä tuhota tällaisella vimmalla! Virkistävän vapaa Vanhis toimisi hyvänä kontrastina umpeen rakennetulle kaupungille...

Keskustasta irrallinen satelliittialue, joka on autoilun varassa. Kulttuurimaisemassa ja virkistysalueella, joten laatuvaatimusten oltava terävät jos toteutuu. Ei elitististä ja luksusta. Vanhankylännimen virkistyskäytön ja matkailun ehdoilla mutta sitäkin kannatan erittäin vastentahtoisesti. Pikemminkin kehittämistä ulkoilualueena.

## PIENTALOJEN COMEBACK- KEHITETTÄVÄÄ



# Pientalojen comeback - kehitettävää

Selvästi eniten pientalojen comeback –vaihtoehdossa vastaajia arvelutti omakotitaloalueiden laajentaminen viher- ja virkistysalueille. Tämän pelättiin vaarantavan luontoarvot, liikunta-alueet ja kulttuuriperinnön. Mahdollinen Vanhankylänniemen asuinalue tyrmättiin useassa mielipiteessä. Osassa vastuksista oltiin skeptisiä sen suhteen, onko pientaloilla enää kysyntää.

# Tiivistyvä timantti - hyvää

- Selkeä keskusta, jossa kaikki tehokkaasti lähellä.
- Tiivis keskustarakentaminen parantaa keskustan palveluita ja vetovoimaa. Korkea rakentaminen voisi olla Järvenpään uusi erityispiirre tornitalojen myötä. Pienille asunnoille kasvava kysyntä.
- Rantapuiston kehittäminen
- Tiivis keskustarakentaminen elävöittää aluetta ja tuo palveluille käyttäjiä. Järkevä rakentaa kerrostaloalueita hyvillä yhteyksillä kaupat, vr, kävelyetäisyys palveluihin) eikä sijoittaa niitä reuna-alueille.
- Ranta-alueiden säilyttäminen kaikkien yhteisönä virkistysalueina - ei muutamien asumis-/pihakäytössä
- Lähimetsien tärkeys hyvinvoinnille!
- Lähimetsien tärkeys hyvinvoinnille!
- Lähimetsien tärkeys hyvinvoinnille!
- Erittäin hyvä kasvattaa korkeutta, lisää pienellä alueella asuinpinta-alaa ja kasvattaa liiketilojen määrää, kunhan markkinointi hoidetaan oikein! Korkeus tuo kaupunkiin kaupungin tuntua !!
- Tiivistyvä ja saneeraus- ja täydennysrakentamisella tehtävä rakentaminen on ekologista
- Pietolan alueen kehittäminen on hyvä suunnitelma!
- Täällä on hyvin tilaa rakentaa
- Viheralueet ja mahdolliset viheralueyhteyksien hyödynnettävyys
- Uudistuva täydentäminen on hyvä, palvelut!
- Uudistuva täydentäminen on hyvä, palvelut!
- mahdollistaa tulevaisuudessa myös rakentamisen suunnan muutoksen jos näin halutaan
- Korkeampi keskustarakentaminen on järkevä idea.
- Sibeliuksenväylän parantaminen
- Jättömaa joka on vuosikymmenet odottanut käyttäjä.
- Aloitetaan keskustan kehittäminen monipuoliseksi ja yhteneväiseksi ydinkeskustaksi, jolloin luonnollinen laajeneminen ydinkeskustan ympärille on luontevaa. Näin saamme yhteneväisen ja tiiviin keskustan alueen, jossa on tarvittavat palvelut asukkaille sekä laaja keskusta-asuminen.
- Keskustan laajentuminen ja monipuolisuus tuo elämää ja arvoa kaupungille.
- Esteettisiä ja käytännöllisiä viheralueita, mahtuu väljästikin kulkemaan. Hyviä ajanviettopaikkoja lapsiperheille.
- Keskustalla on tilaa laajentua tuohon suuntaan.
- Yhteydet ovat toimivia. Ei tarvitse omaa autoa.
- kestävä kehitys, ei autoja lisää, elävä keskusta.

## Liite 1. Kyselyvastaukset

- Viheralueita säästettävä mahdollisimman paljon
- Tiivistyvä keskusta palvelee kaikkia järvenpääläisiä ja lähialueen asukkaita yli kuntarajojen palvelujen klusterivaikutuksen vuoksi. Sekoittunut kaupunkirakenne muodostaa sille hyvät edellytykset.
- Ei toivottavasti täyty tornitaloista
- Ei tungeta täyteen tornitaloja
- Että tiivistäminen keskittyy keskustaan
- Keskustasta tulee enempi ”keskustamainen” niin kuin isommissa kaupungeissa ja saadaan uusia liikkeitä ja palveluita
- Kaupungin keskusta voi olla tiiviisti rakennettu ja mielummin keskusta kuin koko kaupunki.
- Tämä on ainoa järkevä neljästä vaihtoehdoista, jotta Järvenpään kehitys jatkuu riittävän nopeana oikeaan suuntaan, jolla vetovoimaa lisätään lähialueisiin erityisesti Keravaan. Kun Järvenpään keskusta on kunnossa ja nykyaikaistettu, voi myös muita alueita kehittää.
- Rakentamisen laatuun pitää kuitenkin satsata ja vaatia sitä suunnittelijoilta ja rakentajilta. Hyvänä esimerkkinä uusi Pajalan alue. YIT:n rakentamat kohteet todella onnistuneet, mutta Pohjola Rakennuksen ja Varten kohteet eivät.
- En ymmärrä Lujatalon suunnitelmien muuttumista Perhelässä. Minne katosivat alkuperäiset hienot parvekkeet Tuusulanjärvelle??? Tuollaisia viime hetken kustannusten karsimisia on vaikea hyväksyä, kun rakennetaan kaupungin parhaille paikoille pitkäikäisiä, jollei ikuisia kohteita. Kuka hyväksyi muutokset, pettymys oli valtaisa kun parvekkeet korvattiin naurettavan pienillä viherpihoilla!!! Toivottavasti moista tyrimistä/selvästi heikennettyjä suunnitelmia ei enää jatkossa sallita kaupungin toimesta.
- Ydinkeskusta kehittyy
- Työpaikkoja lisää
- Keskustaan korkeat talot ok = kävelykadun ydin ympäristö
- keskusta on hyvin kasvussa
- tämä alue on kivasti kehittymässä
- Hyvä, että Rantapuistoa pidetään virkistysalueena
- Hyvä, että keskustaa rakennetaan tiiviisti ja kasvu-keskeisesti
- Keskusta-alue pysyköön keskustana, sinne voi korkeampia rakennuksia rakentaakin. Keskustan ympärille sitten matalampaa pienempää rakennusta ja pientaloalueita ym.
- Selkeä ja tiivis keskusta on mukava, kun palvelut ym. ovat lähekkäin.
- Viheralueiden säilyttäminen on tärkeää. Jos rakentaminen keskittyy keskustaan, kaupungin laitamille jää rauhallista, rentouttavaa vapaa-ajan- ja ulkoilutilaa.
- Viheralueet ja liikuntamahdollisuudet heti keskustan ulkopuolella. Näitä pitää olla riittävästi ja määrää sekä laajuutta myös kasvattaa asukasmäärän kasvaessa.
- Keskustan syke kehittyy ja viheralueita jää eri alueille.

## Liite 1. Kyselyvastaukset

- Tiivis keskusta, keskusta rakentamiseen pitää vaatia katutasoon liikehuoneistoja, joiden säkäkorkeus yli 3m. Vain korkeat liikehuoneistot menestyvät ja saavat käyttäjiä. Liikehuoneistossa voi olla toki kauppajakin, mutta niissä voi myös hyvin toimia esimerkiksi arkkitehtitoimistoja, päiväkoteja jne. Tällä hetkellä Järvenpää rakentaa tulevaisuuden slummiä, katutasoon ei ole tullut julkista tilaa. Voimme käydä vierailulla esimerkiksi Pariisin 50- ja 60-luvun lähiöissä, jotka rakennettiin näin, eivät ole kovin toimivia lue usein huumekauppaa ja muuta ongelmaa). Myös Riihimäen aseman vieressä on esimerkillinen alue, ei poikkea mitenkään siitä mitä nyt Järvenpäähän rakennetaan. Käsittääkseni tämä alue Riihimäellä on jatkuva murheen kryyni. Ei ole kaavoittajan eikä poliitikon ongelma tuleeko katutasoon liikehuoneistoja, tämä on grynderin ongelma ja liikehuoneistot tulevat katutasoon heti kun hintataso on oikea ja liikehuoneisto korkeus) houkutteleva. Esimerkiksi Järvenpään nykyisellä kavelykadulla on monia liikkeitä pankkia, isännöintitoimistoa jne.) ylemmissä kerroksissa, jotka voisivat olla katutasossa. Samoin liikeet ovat karanneet "kauas" keskustasta kuten Power tai Lidl, nämäkin voisivat olla ydinkeskustassa.
- Väljyys ja peltomaisemaa, hevoslaidun lähellä. Monelle siellä asuvalle järvimaiseman läheisyys on ylellisyyttä. Näiden syiden vuoksi haen Lepolasta asuntoa. Myös pienempi vuokra nyk. asuntooni verrattuna.
- Tämän teollisuusalueen tilalle olisi hyvä sijoittaa asuntoja, teollisuusalue ei oikein sovi keskelle kaupunkia, yritykset voivat siistyä muille kaupungin alueille
- Keskustan kehittäminen todella tärkeää, jotta saadaan palveluja ja lisätään kaupungin houkuttelevuutta
- Uusia asuntoalueita vanhojen teollisuuslaitosten paikalle
- Palvelut on keskitetysti
- Keskustakorttelin kehitys ja asuntojen rakentaminen ylöspäin
- Kaakkola säilyttää ilmeensä ja toimii erityisesti lapsiperheiden suosimana pientaloalueena.
- Viheralueita, lintujen pesimisalueita sekä näiden alueiden läheisyydessä asuvia kunnioitetaan ja kaupunkia rakennetaan keskustan alueelle.
- Perhelän kortteli
- Keskustan ulkopuolella olevat väljät viheralueet ja ulkoilumahdollisuudet
- Järvenpään keskustaa on syytä tiivistää. Ja jättää reunamille maata reserviksi.
- Järvenpään keskustassa on monta tonttia suorastaan hukkakäytöllä. esim. se sinivalkoinen matala rakennus entinen postin talo), jossa on jokunen kuntosali tms. Keskellä kaupunkia kaksi suurehkoa parkkialuetta. Niitäkin tietysti tarvitaan, mutta parkkitalo lienee järkevämpi ja vähemmän tilaa vievä vaihtoehto. OP-talo, entinen pikkuputiikkien hallitalo - siihenkin voisi rakentaa kerrostalon. Ja samanlaisia löytyy vaikka kuinka.
- Natura-alueesta muistettava pitää huolta!
- Lepolan alue on nyt hyvä sellaisenaan. Ei enempää taloja kuin nyton ja mitä on rakenteilla. Hevostila ja peltoalue sopii erittäin hyvin Ainolaan ja Lepolaan. Maaseutuhenkeä pitää myös olla.
- tämä on keskustan läheinen metsäreitti. Sitä pitäisi kehittää viherverkostona ja ulkoilureittinä.
- viherverkoston alku läheltä keskustamaista aluetta
- Lahdentien ja Oikoradan välinen alue soveltuu erinomaisesti kehitettäväksi työpaikka-alueeksi.
- Mielestäni Ainolaa on hyvä kasvattaa saadaan ruuhkia pois keskustasta.

# Tiivistyvä timantti - kehitettävää

- Loutin hyödyntäminen keskustan laajenuksessa! Ehdottomasti Loutti mukaan keskustan laajentamiseen, korkeampia kerrostaloja ja edellisten kehittämistä.
- Liikennejärjestelyt sumputtavat jo nyt Alhotien liikenneympyrässä sekä lähiympyrässä
- Toiv Rantapuistoon ei rakenneta vaan säilytetään vihreänä keitaana joka toimii kaupunkilaisten olohuoneena. Yksi koirapuisto uimamahdollisuuden kera olisi erittäin toimiva ja keskeisellä paikalla. Ei tarvitsisi olla mikään loutin kokoinen, mutta uintimahdollisuus toisi paikalle myös lähikuntien asukkaita ja heidät siten käyttämään myös keskustan liikkeiden palveluita.
- Ei selvinnyt raportista, miten tämä aiottaisiin toteuttaa? Jos alueelle aiotaan tehdä uutta rakentamista, tulisi sen ulottua koko Kinnarin alueelle, eikä vain pieneen osaan sitä
- Kyseinen alue on likimain ainoa laidunalue hevosille ja "niinsanottu" perinteinen hevostalli lähellä keskustaa. Tila luo myös mukavaa ja perinteistä ilmapiiriä kuntopolkua käyttäville lenkkeilijöille ja hiihtäjille.
- Keskustan alkupäähän en sijoittaisi korkeita kerrostaloja, vaan ne rakentaisin ns ydinkeskustaan. Alkupäähän rakennuttaisin enemmän matalampia kerrostaloja sekä erilaisia nykyaikaisia rivi-/pienkerrostaloja. Näin saisi kaupunkiin tuleva näkymän luonnollisesta ja kauniista kaupungista.
- Nykyinen järvenpään keskusta ei viehätä esteettisesti. Kaupungin rakentuessa, kadunvarsille lisää puita ja maisemasuunnittelua.
- Tälle alueelle olisi hyvä jättää vihreää ja metsiköitä, mm ortodoksisikron metsikkö ja uimahallin metsikkö olisi hyvä jättää paikoilleen. Kaupunkilainenkin tarvitsee lähimetsiköitä koska aina ei välttämättä pääse liikkumaan pidemmälle kuin ihan lähelle.
- Tiiviin kaupungin tulisi rakentua kaikkien raideliikenteen asemien ympäristöihin. Myös Saunakallioon, Ainolaan ja pidemmällä tähtäimellä myös Haarajoelle voidaan kehittää tiivistä kaupunkia, jotka raideliikenteen matkustusmukavuudella tarjoavat sitä urbaania asumista, jolle selvästi on tällä hetkellä enemmän kysyntää kuin tarjontaa.
- Keskusta rakennetaan täyteen korkeita kerros/tornitaloja ja mm. Kävelykatu pimenee. Kukaan ei halua kesäisin olla esim. Pimeällä terassilla. Maltillisuutta talojen korkeuksiin ja puistomaisuus ja viihtyisyys on säilytettävä myös keskustassa muuallakin kuin pian täyteen aktiviteetteja tunnetussa rantapuistossa. Keskustan alueen kehittämisen/ täyteen tunkemista tärkeämpää on mielestäni varhaiskasvatuksen ja koulujen kehittäminen ja nuorten tukeminen.
- Iso alue keskustaa tehdään pimeäksi sumpuksi kerros/tornitaloilla. Keskustasta tulee pimeä ja epäviihtyisä. Puistomaisuus , mikä on ollut Järvenpään valtti , häviää muualta kuin täyteen aktiviteetteja tungetusta rantapuistosta.
- Jättäisin peltoa ja metsää, nyt kun Lepolan pellot rakennetaan täyteen, maisema kaippaa väljyyttä
- Alueella ei ole luontopolkuja, tähän voisi samalla rakentaa sellaisen
- Liian vähän liityntäpysäköintitilaa
- Keskustaan on jätettävä viheralueita talojen väliin. Autopaikkoja maanalle. Nyt vasta ensimmäinen tornitalo on valmis ja sen ulkoalue on kuin sikolätti. Koirat ulkoilutetaan siihen. Keskustassa on, ja tulee olemaan entistä enemmän, koiria. Ja kun keskustaan muuttaa eläkeläisiä, nyt kun ensimmäiset tornitalon tupaantulijaiset, päivällä, on takana, eivät vieraat viihtyneet, koko ajan oli huoli parkkisakoista. Vieraille on varattava paikkoja. Kaikille taloille tulee varata näköala. Eli Perhelän jälkeen on rakennettava matalampia taloja rantaa kohti. Liiketilaa ei tarvita paljon. Vanhukset käyttävät kauppapalveluja vähän, päivittäistavarakauppa, kahvila ja ruokaravintola riittävät.

## Liite 1. Kyselyvastaukset

- Rakentaminen ei saa olla liian tiivistä. Viheralueille ja virkistyskäytölle tulee jättää tilaa.
- Ei liikennemyröitä enää yhtään. Ihmiset eivät osaa ajaa niissä joustavasti, ja liikenne alkaa takkuamaan.
- Junaradan länsipuolen metsäkaistaletta EI pidä rakentaa vaan radanvarsi pitää säilyttää metsäisenä keskustasta Purolaan saakka.
- jamppa on tällä hetkellä aika suurelta osin niin sanottu "ghetto", eli rikollisuutta ja muuta huonoa on, tähän pitäisi saada muutos
- Jättäisin koko Ainolan alueen keskuspuistoksi, nykyinen jo kaavailtu rakentaminen ja jo rakennetut alueet puretaan tulevaisuudessa, koko järven alue jää keskuspuistoksi. Tämä on ainut alue, joka keskustasta on saavutettavissa jalan ja toistaiseksi mikäli rakentaminen loppuu nyt) tarjoisi edes jonkinmoista luontoa. Muut luontomaiset alueet ovat liian kaukana saavutettavaksi jalan tai edes pyörällä. Polkupyörälläkin ne ovat "puolen päivän"retkiä, eivät piipahduksia keskuspuistoon. Järvenpään ydinkeskustasta uupuu puisto, puistomaista aluetta ja tämä alue, liitettynä kulttuurimaisemaan on/oli Järvenpään ainut valtti versus Helsinki. Helsingissä on iso keskuspuisto ja luonto tulee monelle lähelle merimaiseman kautta. Natura alueet ovat liian kaukana ja 2 "kanjonin" takana eli moottoritien ja junaradan, siksi niitä ei millään tavoin miellä tai voi edes oikein yhdistää Järvenpäähän.
- idem aiempi
- Tämäkin alue pitäisi 50 vuoden päästä olla jälleen puistoa.
- Tämä alue pitää jättää puistoksi.
- timantti ei saisi tiivistyä. Puistoaluetta ja metsää on liian vähän järvenpäässä. Luontoarvot on otettava huomioon.
- Pysäköintipaikkoja tarvitaan enemmän
- Rakentaminen Tuusulanjärven läheisyyteen pois. Pysäköintipaikkoja asukkaille enemmän
- Ehkä tässäunihdetaan kaikki mikä on keskustan ulkopuolella
- Kovin etäällä oleva alue.
- Pientaloja, ei kerrostaloja
- Timantissa ei ole tällä hetkellä mitään huonoa.
- Missä keskustan keskustan kerrostalojen koiranomistajat ulkoiluttavat koiriaan? Rantapuistossa? Lepolaan pitkälti Rampackakin kaukana.
- Miten viherverkosto jatkuu Kyrölään?
- Miksi tämä ulottuu Rantapuiston puolelle? Ei kai viheraluetta nakerreta lisää ja rakenneta tähän?
- Järvenpää on menettämässä viherilmeensä: Ei tiivistä kaupunkirakentamista tarvitse luoda asfaltin ja kivitalojen yksipuoliseksi , jopa perin tylyksi, Helsingin tapaan luoduksi "Kallion " - kaupunginosaksi. Missä ovat viherbulevardit ja Tuusulanjärveltä läpi Järvenpään keskustan kulkeva puistovyö ja vihernauhat ?
- Järvenpää tulee menettämään pientaloasukkaita Tuusulan puolelle, mikäli Lujabetonin työpaikka-alueen läheisyyteen ei kaavoituksella luoda monimuotoista pientaloasumista
- Pietolan työpaikka-alueen ja Lujabetonin kehittäminen tuovat Järvenpään pohjoisosiin mielenkiintoisen haasteen: Tuusulan puoleisten maa-alueiden arvo miellyttävänä asuinalueena kasvaa, kun teollisuustuotantovaltaiset tontit vievät Järvenpäältä asumisviihtyvyyttä. Monimuotoinen pientaloasuminen kilaltaakin Tuusulan hyväksi, mikäli tätä ei huomioida Järvenpään pohjoisosien yleiskaavoituksessa jo nyt.

# Eteläinen kulttuurikehto - hyvää

- Kerrostaloasumisen lisääminen
- Tämän alueen kehittäminen on hyvä asia!
- Hyvät logistiset yhteydet, tänne sopii kehittyvät työpaikka-alueet
- Tiivisrakentaminen keskittyy palvelujen ja liikenneyhteyksien varrelle.
- Viheralueiden sekä peltojen säilyttäminen hyvin tärkeää, koska kuuluvat osana kulttuurihistoriallista perintöä. Rakentamisessa on jo nyt huomioitu väljyys ja ympäristöön mukautuva rakentaminen. Alueelle ei ole rakennettu kerrostaloja, mikä on hyvä, koska ne eivät sovellu alueen nykyiseen rakennuskantaan eikä historialliseen kulttuuriin.
- Toivottavasti tänne tulee edullista kerrostaloasumista, tulevaisuudessa varmasti tulee olemaan vähävaraisia eivätkä kaikki asumiskustannukset tulisi nousta pilviin, vaikka uutta rakennetaankin, hyvä että tulee kerrostaloja myös tänne!
- Painottaa asumista sinne minne se luontaisesti on järkevää / houkuttelevaa. Mahdollistaa ainolan seudun ja keskustan kehittämisen kokonaisuutena.
- Maltillinen pientalorakentaminen sopii alueelle
- Kehitystä ja lisää työpaikkoja. Tosin pitäisi saada myös liikenneasema rahtia ja asiakkaita varten esimerkiksi motarin rampin yhteyteen. Nyt tällainen iso vaikka ABC puuttuu järvenpäästä täysin.
- Junayhteys, mahdollisuus rakentaa omaleiman asuntoalue! Esim. puukerrostaloalue Ainolan hengessä.
- Junaradan varteen rakentaminen. Virkistysalueet tulee säilyttää mm. hiihtoladut).
- Hienoa, että Järvenpään turismipotentialia käytetään! Tämä luo kasvua ja kasvattaa palvelusektoria
- Koulukeskus varmasti positiivinen asia asukasmäärän kasvaessa.
- Laajentaa tiivistyvää asuinalueita myös Ainolaan, pitkällä tähtäimellä hyvä asia, koska järkevää ei ole yksinomaan rakentaa asuinalueita keskustaan.
- siellä on kulttuurikohteita ja luontoa, väljyyttä. Ei niinkuin Pajalassa joka on aivan liian tiiviisti rakennettu.
- Rakentamista niin, että Ristinummen asema voidaan avata uudelleen
- Palveluita on saatavissa laajemmalla alueella ja näin myös ainolan eteläpuolella olevat houkuttelevat asumaan kun palveluita ei tarvitse lähteä metsästäämään
- Kasvatvat palvelut lähellä rataa ja keskustaa. Toivottavasti palveluiden rakentaminen ei pitkity. Asema ja kauppa ovat kovasti odotettuja. Samoin moni alueelle uutena muuttanut on ollut tietoisuudessa, että uusi koulu tulisi alueelle 2024, mutta nykyään tuo koulu on tainnut siirtyä jo vuoteen 2030. Palveluiden siirtyminen luonnollisesti vähentää alueen houkuttelevuutta.



## Liite 1. Kyselyvastaukset

- Vahva koulutuskeskus -ajatus on erittäin kannatettava. Järvenpää on vanhastaan koulujen kaupunki. Sitä pitää vahvistaa edelleen. Samalla seudun tunnettuus lisääntyy, kun opiskelijoita tulee myös muualta Suomesta.
- Matkailuun tulee lisätä resursseja - nyt ja tulevaisuudessa. Järvenpään sijainti lähellä pääkaupunkiseutua ja lentokenttää, helposti saavutettavana kohteena, tulee lisäämään matkailijoiden mielenkiintoa.
- Pitää vaan pitää huolta siitä, että Järvenpäässä on houkuttelevia majoitusvaihtoehtoja. Kylpylähotelli Vanhankylänniemeen terveyskeskuksen paikalle toisi sekä koti- että ulkomaisia majoittujia ympäri vuoden. Toisi paikallisille yrittäjille asiakkaita ja loisi uusia matkailun kanssa tekemisissä olevia yrityksiä. Järvenpään sijainti ja ympäröivän alueen kulttuuri- ja luontoanti pitää valjastaa tuottamaan.
- En ole paljonkaan tutustunut seutuun, joten vaikea kommentoida.
- Tästä ulkoilureitistö metsäalueelle. Nyt paljon ulkoilijoita, jotka kiertävät Lidlin takaa Lahdentien varteen ja ympräri. Tämä on Kyröläläisten lähimetsä.
- Hienoa, että avoin peltonäkymä säilyy. Sitä on todellä vähän tässä vaihtoehdossa. Mistä sen näkee? junasta? Ainolaan liittyy avoib peltonäkymä ja se on tärkeä osa tätä kulttuurimaisemaa, Nyt kutistuu olemattomiin. Kunnioittaisin enemmän peltoaukeaman henkeä
- Hyvä että tämä pysyy avoimena
- Pientaloalueet 30 minuutin junamatkan päässä Helsingin keskustasta, aivan fantastista!

# Etelä kulttuurikehto - kehitettävää

- Hieman irti Tuusulanjärven suorasta yhteydestä.
- Ristinummen luontoalueiden sekä kulttuurihistoriallisesti merkittävien alueiden rakentaminen on ihan katastrofi! Mielestäni olisi suuri virhe tuhota esimerkiksi Ainolan läheisyyden maisemat. Ristinummella viimeiset luonkonrauhaisat alueet Järvenpäässä, lento-oravia sekä lintujen elinalueita. Ei missään nimessä rakentamista tänne!
- Jääkö keskustan kehittäminen liiaksi huomiotta? Vetovoimainen keskusta tuo lisää asukkaita
- Julkisen liikenteen kehittämisen heikommat mahdollisuudet
- Alue sijaitsee turhan kaukana keskustasta joten kokonaisuudesta tulisi hajanainen.
- Säästää viheralueita
- Liian tiivis rakentaminen kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden alueiden ympärille.
- Ristinummen asema takaisin.
- Enemmän peltoa ja viheraluetta on säilytettävä. Näitä peltoalueita ei kannata rakentaa täyteen taloja, koska alue menettää silloin huomattavan osan omasta identiteetistään liiallisen rakentamisen vuoksi. Nykyisellään alue on jo turisteille nähtävyys, koska väljä rakentaminen, pellot ja metsät tuovat luonnon lähelle kaupunkia. Alueelle voisi suunnitella esim Ainolan, Kallio-Kuninkaalaan ja Suvirannan nähtävyyksiin linkitettäviä asioita luomupuutarha, maatilan eläimiä tms)
- Slummivaara isoissa kerrostaloasumisissa. Lapsiperheet ja kulttuurinystävät hakevat alueelta elämyksiä, eivätkä kerrostalot ole nähtävyys - koska luova arkkitehtuuri on kallista.
- Näyttää tiiviiltä, luontoa pitäisi jättää tarpeeksi että se on lähellä kaikkia.
- Silloin kun alueen fokus tässä tapauksessa Sibeliuksen ja muiden kulttuuriperintö) ei ole kävelyetäisyydellä, jää tavoite lähinnä kauniiksi sanoiksi ilman konkretiaa.
- Malttia rakennustiiviyteen.
- Tiivis kaupunkirakenne sopii paremmin keskustaan, tähän väljempää ja luonnonläheisempää.
- Kaksi keskustaa? Ei kiitos, kaupunkilaiset jakautuvat helposti kahteen, mikä olisi surullista.
- näin on hyvä.
- Vanhempaa rakennuskantaa voisi myös säilyttää
- Tiedetyt kunnalliset palvelut poliisi, terveys ym. ) on hyvä keskittää keskustaan eikä levittää niitä ympäri kaupunkia. Kouluja ja päiväkoteja ym on hyvä löytyä läheltä elinympäristöä
- Mitä hyötyä tästä viherjatkumosta on jos ihmiset eivät pääse radan toiselle puolelle?
- Mitenkä ajatus kulttuurikehdosto oikeuttaa rakentamaan nämä pellot? Miten se tulee tavoiteltua identiteettiä?
- Tässä olisi viherverkoston jatkumo Ainolanväylän toiselle puolen eikä valjastaa tätä työpaikkalueeksi
- Sulkee Ainolan kulttuurimaiseman etelään. En kannata.
- Yleiskaavamallissa ei huomioida Helsinki Tallinna - tunnelin mahdollista jatkumista PÄÄRADAN kautta Barentsin-merelle. Tulevaisuudessa Järvenpään ja Tuusulan väliselle & alueellisen kehittämisen esteeksi muodostuvalle rajalle ei ole perusteluja.

## Liite 1. Kyselyvastaukset

- Vahva koulutuskeskus -ajatus on erittäin kannatettava. Järvenpää on vanhastaan koulujen kaupunki. Sitä pitää vahvistaa edelleen. Samalla seudun tunnettuus lisääntyy, kun opiskelijoita tulee myös muualta Suomesta.
- Matkailuun tulee lisätä resursseja - nyt ja tulevaisuudessa. Järvenpään sijainti lähellä pääkaupunkiseutua ja lentokenttää, helposti saavutettavana kohteena, tulee lisäämään matkailijoiden mielenkiintoa. Pitää vaan pitää huolta siitä, että Järvenpäässä on houkuttelevia majoitusvaihtoehtoja. Kylpylähotelli Vanhankylänniemeen terveyskeskuksen paikalle toisi sekä koti- että ulkomaisia majoittujia ympäri vuoden. Toisi paikallisille yrittäjille asiakkaita ja loisi uusia matkailun kanssa tekemisissä olevia yrityksiä. Järvenpään sijainti ja ympäröivän alueen kulttuuri- ja luontoanti pitää valjastaa tuottamaan.
- En ole paljonkaan tutustunut seutuun, joten vaikea kommentoida.
- Tästä ulkoilureitistö metsäalueelle. Nyt paljon ulkoilijoita, jotka kiertävät Lidlin takaa Lahdentien varteen ja ympäräri. Tämä on Kyröläläisten lähimetsä.
- Hienoa, että avoin peltonäkymä säilyy. Sitä on todella vähän tässä vaihtoehdossa. Mistä sen näkee? Junasta? Ainolaan liittyy avoim peltonäkymä ja se on tärkeä osa tätä kulttuurimaisemaa, Nyt kutistuu olemattomiin. Kunnioittaisin enemmän peltoaukeaman henkeä
- Hyvä että tämä pysyy avoimena
- Pientaloalueet 30 minuutin junamatkan päässä Helsingin keskustasta, aivan fantastista!

# Vahvistuva pohjoinen nauha - hyvää

- Näkyvä paikka, hyvä logistinen yhteys akselilla Hki-Lahti. Junayhteys plussaa.
- Luontoalueet ja kulttuurimaisema jäävät ennalleen, hyvä.
- Parempi liikenneyhteys Haarajoelta keskustaan on hyvä asia
- Ainolan alueen kehittäminen pohjoisesta keskittymästä huolimatta
- Hyvät kulkuyhteydet on toimivan kaupungin elinehto.
- Pohjoisen poikittaista liikenneyhteyttä tulee parantaa lisääntyvän rekka)liikenteen takia
- Haarajoki ei ole tuntunut Järvenpäältä oikein koskaan. Ollut syrjäinen paikka josta muutama kumma on kylille eksynyt.
- Tämä kehittyvä työpaikka-alue on hyvin suunniteltu hyvien liikenneyhteyksien varrelle. Alue kannattaa suunnitella niin, että se kiinnostaa erilaisia yrityksiä, jotta alueesta saadaan monipuolinen ja erilaisia toimialoja houkutteleva alue.
- Haarajoen aseman ympäristön kehittäminen sekoittuneeksi ja tiiviksi kaupunkirakenteeksi on pitkä hanke, mutta varmasti oikeansuuntainen kaikissa mahdollisissa tulevaisuuden skenaarioissa.
- Hyödynnetään lahdentien läheisyys teollisuus/yrityskäytössä
- Järkevää kehittää aseman ympäristöä
- Mahdollisuus rakentaa omaleimainen asuntoalue junaseisakkeen viereen. Esim. Värikäs, persoonallinen townhouse kaupunki, joka nivoutuisi läheiseen omakotialueeseen. Ei korkeita kerrostaloja, vaan tiivis 2-3 kerroksinen alue. Alue joka säilyttäisi arvonsa.
- Hyvä, että pohjoisessa panostetaan perinteiseenkin teollisuuteen, sillä se on vakaan talouskasvun ja työllisyyden puskuri ja selkäranka
- Alue olisi hyvä saada hyötykäyttöön, suunnitelma kuulostaa todella hyvältä!
- Purolan seisakkeen vieressä uusia työpaikkoja ja viher- ja virkistysalueet vieressä on oikein hyvä idea. Purolan ja Haarajoen aseman välille bussiyhteys jos ei sitä vielä ole.
- Suora yhteys keskustaan sekä Vähänummentien liikenteen kehittäminen ehdottomasti hyvää. Nykyisellään sumpu ruuhka-aikoina.
- Lahoavat pusikot ja kaatuneet puut poistuisivat ja alue siistiytyisi aseman ympäriltä.
- Rakentaminen Haarajoen aseman läheisyyteen vilkastuttaa raideliikennettä
- Teollisuutta tarvitaan ja sitä kautta alueita, jonne rakentaa laitoksia. Haarajoki on potentiaalinen alue
- Yleiset kulkuyhteydet Haarajoen ja Purolan aseman välillä.
- Mahtavaa, että Haarajoen asemaa hyödynnetään
- Tämä viherkaistele Satukallion ja motarin välissä on tärkeä ulkoilureitti ja pitää ehdottomasti säilyttää.
- Monimuotoiseen pientaloasumiseen kaavoitetut alueet pohjois-Järvenpään työpaikka-alueiden läheisyydessä, kerrostalokortteleiden rakentamisen sijaan, saattaisi estää Jampan kaltaisten alueiden muodostumisen / leviämisen. Järvenpää joutuu joka tapauksessa kilpailemaan suurella todennäköisyydellä Tuusulan puolelle muodostuvista laadukkaista asuinalueista ja niiden asukkaista, teollisuusalueiden jäädessä Järvenpään puolelle.

# Vahvistuva pohjoinen nauha - kehitettävää

- Rauhallinen ja turvallinen koti alue muuttuu raskaan liikenteen myötä turvattomaksi ja melusaasteiseksi paikaksi. Miksi kaupungista tuhotaan kaikki luontopaikat, ei ole enää metsää ja luontoa jossa kulkea ja liikkua, etenkin kun koko ajan tutkimukset todistaa ihmisen hyvinvoinnin lisääntyvän luonnossa. Kohta on vaihtoehtona vain liikkua liikenteen seassa tai kuntokeskuksessa
- Työpaikat saavutettavissa pääosin autolla. Purolan asema olisi saatava toimintaan ja lisää asutusta alueelle
- Mitä tämä käytännössä tarkoittaisi ja miten vaikuttaisi Isokydön alueeseen?
- Alue on turhan kaukana keskustasta joten laajempi panostus sinne ei olisi järkevää.
- Kolmen aluekeskuksen taktiikka: Keskusta, Ainola ja Haarajoki
- Haarajoella ei hyvä asua melun takia. Alueelta on jatkuvasti taloja myynnissä, eivätkä ne mene kaupaksi kuten muilta alueilta Järvenpäässä.
- Heikko yhteys keskustaan.
- Viheralueet voisivat olla vielä laajemmat, koska ne tasapainottaisivat alueen muita rakennelmia. Liian tiivis kerrostalojen rakentaminen tekee alueesta ahtaan ja liian kaavamaisen.
- Nykyiselläänkin alue on ihan tukossa. Pohjoisväylän, laurilantien jne. katujen työmatkaliikenne täyttyy jo ilman svengin aluettakin kellokoskelta huomattava liikennemäärä !). Autot yrittävät oikoa laurilantien ja edelleen isokydön kautta keskustaan laurilantiellä ajetaan 70-80km/h). Liian mahtipontinen ehdotus kerrostalokaupungista haarajoelle. Alueelta täytyy lähteä kuitenkin autolla prismaan / cittariin. Kyllä tällainen määrä asukkaita pitää saada realististen tieyhteyksien päähän. Kaavasunnittelijan kannattaa myös käydä tutustumssa moottoritieiliittymään aamu/iltauuhkassa - ei sovi svenginkään liikenne sinne. Miten sitten kun tungetaan käsittämätön määrä kerrostaloja alueelle jossa kuitenkin tarvitseen oman auton. Kaadetaan kaikki puut pois, lähiliikuntapaikka pois jne. Saadaan manhattan järvenpään pohjoiseenkin alueeseen ja isokydön kautta 4 kaistainen tie keskustaan tukkimaan entisestään helsingintie ! Meluvaatimukset eivät taida muuten täytyä pietilässä nykyisellään ? Moottoritien meluvalli on paikoin niin olematon että vt4:sen liikennettä pystyy seuraamaan pietilästä. Entäs VR:n valli, onko ok ?
- Kyllä jättäisin alueen entiselleen. Rakentakaa ne kerrostalot keskustaan missä pärjää ilman autoa. Sitten se laajeneminen etelän suuntaan, jonne voitte vielä tehdä tarpeeksi isot tiet ja jossa muutenkin on edellytykset pinta-alan suhteen. Eikö sitä Ainolan aluetta nyt kannattaisi kehittää. Onko rakennemallien suhteen riittävä asiantuntemus vai heitelty ilman ulkopaikkakuntalaisten "kaava-asiantuntijoiden" puolelta ?
- Kaikki. Ei ollenkaan realistinen.
- Haarajoen junaasema on hieno juttu. Se ei kuitenkaan voi olla peruste, että tukitaan koko pohjoinen alue henkilöautoilla. Ei ole kestävää kehitystä. Alueella 20v. asuneena tiedän, ettei täältä pyörällä / kävellen keskustaan lähdetä -liian kaukana vaikka linnuntietä menisi.
- Jalankulkuun ja autoiluun on panostettava alueella rakentamalla kunnollinen tieverkosto, liikennevalot, jalkakäytävät. ST1 ympärille ehdottomasti risteysiin liikennevalot.
- Tarvitaanko tiivistä keskustaa myös Haarajoelle? Osa alueen viehätystä on , että se ei ole liian tiiviisti asuttu
- Vähänummentien ja Pohjoisväylän valoristeys on erittäin vaarallinen sen kautta kulkevan hätäkeskuksen ajoneuvojen sekä alueen teollisuuden isojen kuljetusrekkojen reittinä. Saman risteysen kautta kulkevat kaikki Nummenkylässä asuvat Anttilan koulua käyvät alakoululaiset. Risteykseen pitäisi ehdottomasti tehdä jalankulkijoille alikulku!

# Pientalojen comeback - hyvää

- palvelut puuttuvat
- Pientaloilla on kova kysyntä Uudellamaalla, joten myös Järvenpään tulisi huomioida tämä ja tarjota pientaloja/tontteja.
- Hyvä painopistealue pientaloille
- Oiva paikka pientaloalueelle. Sopii alueen henkeen.
- Tätä aluetta tulisi kehittää enemmän pientalojen rakentamiseen, koska ne sulautuvat loistavasti alueen vaatimiin maisemiin. Vanhankylän niemen alueelle voisi kehittää oman pientaloalueen, jossa olisi tilaa isommillekin lapsiperheille.
- Järvenpää asutus keskittyy laajasti ja lapsiperheet arvostavat. Houkutteleva vaihtoehto muuttaa esim.hesasta järvenpäähän.
- Yleisesti puistomaisuus säilyy paremmin, voi suunnitella kokonaisuuksia, missä oikeasti viihdytään vuosikymmeniä
- Järvenpää on mukavan kokoinen kaupunki eikä siitä tarvitse tehdä liian isoa. väljyyttä tarvitaan ja pientalot ovat tähän hyvä vaihtoehto.
- Jo kaavoitettu Pajalanpiha pitää rakentaa. Pajukko keskustan lähellä ei palvele ketään.
- Monet kaipaavat rauhallisempaa aluetta, pientaloalueet ovat sekä mukavia asua että idyllisen kauniita, varsinkin puostoalueiden ympäröimänä. Voisiko keskustaa kehittää pientalojen comebackin ohella?
- Pientaloja ei ole liikaa ja se on hyvä ympäristön kannalta. Maaperä ei pääse kulumaan , ja näin ollen ei ole niin tuhoisaa luonnolle, kuten esimerkiksi kerrostaloja rakennettaessa.
- Hyvä, jos sujuvaan liikenteeseen panostetaan. Pohjoisen moottoritie liittymän ympäristö on nykyiselläänkin ruuhka-aikoina varsinainen sumpku. Jos tulee lisää erityisesti raskasta liikennettä, pitää moottoritierampeihin saada valo-ohjaus ruuhka-ajoiksi tms. ratkaisu. Myös suurempi yhteys Järvenpään keskustaan Haarajoen suunnalta olisi hyvää kehitystä.
- Järvenpää houkuttelee jo nyt perheitä. Ongelmana on tällä hetkellä perheasuntojen löytyminen keskustan läheisyydestä. Perheet haluavat pihan ja asumismukavuutta. Tämä tukisi työssäkäyviä perheitä asumaan alueella. Harrastukset ja palvelut sekä työ ja koulupaikat ovat lähellä
- Pientaloalueet keskustan ulkopuolella sopivat Järvenpään imagoon ja tekee kaupungin houkuttelevaksi nimenomaan keskiluokkaisille lapsiperheille. Tämä yhdistettynä tiivistyvään timanttiin ja eteläiseen kulttuurikehtoon toimii hyvin. Tai miksei kulttuurikehtoa voisi olla myös muuallakin kuin Ainolan seudulla?
- Ei kuluta niin paljon maaperää ja ympäristöä kuin kerrostalojen rakentaminen. Kerrostaloja on Järvenpäässä nyt ihan tarpeeksi.
- Nämä monimuotoiset pientalojen alueiden kaavoitukset välittömästi tuon kehittyvän Lujabetonin teollisuustuotantoalueen läheisyyteen ovat varsin perusteltuja. Mitä kivoja ratkaisuja olisi nuorille lapsiperheille soveltuvissa & hinnaltaan myös nuorille lapsiperheille sopiviksi asuinrakennuksiksi. Jokin Ikean tyyppinen BoKlok-konsepti? Tuon Purolan VR-pysäkin mahdollinen uudelleen käyttöön otto lisäisi erityisesti nuorten lapsiperheiden mahdollisuutta asua pientaloissa, ilman kahta autoa !

# Pientalojen comeback - kehitettävää

- Järvenpään on syytä pientalokaavoittaa kehittyvän Lujabetonin läheisyyteen uusia asuinalueita, tai hyvät asuinalueet muodostuvat Tuusulan puolelle, teollisuusalueiden jäädessä myös haittavaikutuksineen mm. lisääntyvä liikenne) Järvenpäähän.
- Rakennetaan liikaa kaikkialle saamatta juurikaan lisää kysyntää vastaavia asuntoja. Liikaa tuhotaan alta ympäristöä, vaatii liikaa valmistelutöitä
- Ei tänne asutusta
- jättäisin vanhankylän niemen viereiset alueet virkistys käyttöön, en rakentamiseen
- Nurmijärvi-ilmiö meni jo. Purolan seisaketta ei pientaloasutuksella saada uudelleen auki, ja liikenteen järjestäminen tulee kalliiksi yhteiskunnalle.
- Monella alueella viehättävät alueet pilataan kerrostaloilla
- Kaupunki kehittyy syrjään, luontoalueet kärsivät
- Järvenpää voisi kaavoittaa pienille okt:lle alueen alle 100m2) joissa olisi kohtuullisen isot tontit kuitenkin.
- Ei hyvä, vähentää viheralueita, hajauttaa asutusta eri puolelle.
- Ainolan lähiympäristö pitäisi rauhoittaa rakentamiselta.
- Keskustan tuntuman asuinalueille esim. Kinnariin on jätettävä virkistysavirkistysalueita. Myös alueiden päiväkotien metsäretkikohteet on huomioitava.
- Omakotitontteja kaavoitetaan aivan liian vähän. Esim. V.1984 Pellonkulmaan kaavoitettiin normaalihintaisia nykyisiin kiskurihintaisiin verrattuna) omakotitontteja kerralla 100 kpl. Nykyinen kaavoitus ja hinnoittelu kaupungin ahneus piiloverottaa omakotitalorakentajia) mahdollistavat omakotirakentamisen vain varakkaille ja erittäin hyvätuloisille. Lisäksi kerrostalorakentamisessa suositaan vain mahdollisimman pienten yksiöiden rakentamista perheasunnoista piittaamatta.
- Avoimien ulkoilumaastojen säilyttäminen kaikkien käytössä. Ei pientalorakentamista, vaan polkuja, hiihtolatuja, koiranulkoituslenkkejä ym.
- Tällähetkellä Järvenpäähän rakennetaan järkyttävä määrä pieniä asuntoja. Se ei tue tätä mallia. Keskustaan pienempiä asuntoja ja heti keskustan ulkopuolella jo erilaisille perheille pientalo asumista.
- Vanhankylänniemen alueen maisemaa ei kuulu pilata. Alue on virkistyskäyttöön erinomaista mutta asuintaloja se ei missään nimessä kaipaa. Kaakkolan asukkaana vastustan tätä kiivaasti sillä se vaikuttaa ulkoilumahdollisuuksien lisäksi alueen ulkonäköön negatiivisesti.
- Mahtaako pääkaupunkiseudun työssäkäyvät haluta enää pientaloasujiksi. Sikäli, kun olen ymmärtänyt, he haluavat keskustaan palveluiden äärelle. Paikkaan, jossa on kaikki lähellä, josta on helppo liikkua harrastuksiin, töihin, kauppoihin. En lisäksi pientalorakentamista, vaan tiivistäisin keskustaa. Siellä on erittäin hyviä tontteja turhien rakennusten alla.
- Pidetään Vanhankylänniemi vapaana turhalta rakentamiselta. Luontoa, peltoa ja maisemia pitää säilyttää eikä tuhota tällaisella vimalla! Virkistävän vapaa Vanhis toimisi hyvänä kontrastina umpeen rakennetulle kaupungille...
- Vaikea sanoa, mutta kerrostaloja ei pitäisi enää rakentaa. Järvenpää on pieni kunta ja täällä ei sovi laaja rakentaminen.
- Keskustasta irrallinen sateliittialue, joka on autoilun varassa. Kulttuurimaisemassa ja virkistysalueella, joten laatuvaatimusten oltava terävät jos toteutuu. Ei elitistä ja luksusta. Vanhankylännimen virkistyskäytön ja matkailun ehdoilla mutta sitäkin kannatan erittäin vastentahtoisesti. Pikemminkin kehittämistä ulkoilualueena,
- viheralue ja pientaloalue yhtäaika?

# Vastaajien profiili

- Vastaajia 87 ja vierailijoita yli 300 (jotka avasivat kyselyn, mutta eivät tehneet merkintöjä)
- Karttapaikannuksia tehtiin 342, joista suurimpaan osaan kirjoitettiin tarkentavaa palautetta
- Eniten vastaajia Keskustan, Pajalan, Kinnarin, Loutin ja Isokydön alueilta. Puolet vastaajista ei kertonut asuinalueitaan.
- Vastaajien ikäprofiili oli nettipohjaiselle karttakyselylle tyypillinen ja eniten saatiin vastauksia 30-49 vuotiailta
- Enemmistö vastaajista luokitteli itsensä kuuluvan lapsiperheeseen

**Vastaajien määrä ikäryhmittäin**

(n=47 vastasi tähän kysymykseen)

