

**VIRMA HANKINTAILMOITUS ”Kiinteistö OY Järvenpään Terveystalo, suunnittelu”.
KYSYMYKSIÄ JA VASTAUKSIA****1/2013 ; 2013-04-29****Osallistumishakemuksen toimittaminen**

Osallistumishakemukset pyydetään ensisijaisesti toimittamaan hankintailmoituksen VI.3 Lisätietoja kohdan mukaisesti Sokopro –järjestelmään. Sokopro –järjestelmä toimittaa lähettäjälle myös vastaanottoilmoituksen, jolla lähettäjä voi varmistua osallistumishakemuksen perilletulosta. Osallistumishakemuksen voi toimittaa myös hankintailmoituksen mukaisesti postitse hankintailmoituksessa ilmoitettuun postilokero-osoitteeseen. Tällöin lähettäjälle ei toimiteta vastaanottoilmoitusta.

Kysymys 1:

Hankintailmoitukseen on kirjoitettu, että jokainen yritys voi olla mukana ainoastaan yhdessä osallistumishakemuksessa suunnittelun johtamisesta, pääsuunnittelusta, arkkitehti,- (ARK) rakenne (RAK) ja talotekniikkasuunnittelusta (TATE) vastaavana osapuolena.

Tarkoittaako tämä sitä, että olemme insinööritoimisto, mikä tarjoaa kompleksisuunnittelua ja jokaisella suunnittelualalla olisi meidän oma insinööri vastaavana, ettemme saisi osallistua?

Voiko esimerkiksi yksi lämpö,- vesi-, ilmanvaihto- ja automaatisuunnittelun (LVIA) toimisto osallistua vain yhden tarjouksen tekijän kanssa?

Haluaisin vielä varmentaa seuraavaa kappaletta:

Jokainen yritys voi olla mukana ainoastaan yhdessä osallistumishakemuksessa suunnittelun johtamisesta, pääsuunnittelusta, arkkitehtisuunnittelusta, rakennesuunnittelusta tai talotekniikkasuunnittelusta vastaavana osapuolena.

Tämä tarkoittaa, että yritys voi olla mukana monessa eri ehdokasryhmässä, mutta ei samoilla suunnittelualoilla (suunnittelun johtaminen, pääsuunnittelu, arkkitehtuuri-, rakenne-suunnittelu, talotekniikka) eli yrityksellä A voi olla rakennesuunnittelu ehdokasryhmässä 1 ja suunnittelun johtaminen ehdokasryhmässä 2? Lisäksi yrityksellä A ei voi olla esim. rakennetekniikkaa ehdokasryhmässä 1 ja ehdokasryhmässä 2, vaikkakin kyseessä on yrityksen eri yksiköitä esim. Rakenne Tre ja Rakenne Hki?

Vastaus 1:

Hankintailmoituksessa tarkoitetaan sitä, että jokainen yritys tai sen kanssa samaan konserniin kuuluva emo-, sisar- tai tytäryhtiö voi olla mukana ainoastaan yhdessä



LISÄKIRJE 1 ” Kiinteistö OY Järvenpään Terveystalo, suunnittelu”

osallistumis-hakemuksessa, kun yrityksen tehtävänä on suunnittelun johtaminen, pääsuunnittelu, arkkitehti-, rakenne- tai talotekniikkasuunnittelu. Yritys ja sen kanssa samaan konserniin kuuluva emo-, sisar- tai tytäryhtiö voivat olla mukana saman osallistumishakemuksen sisällä yhdessä tai useammassa edellä mainituista suunnittelualoista.

Hyväksyttävää ei ole, että yritys olisi mukana yhdessä osallistumishakemuksessa edellä mainituilla suunnittelualoilla, ja että sen kanssa samaan konserniin kuuluva emo-, sisar- tai tytäryhtiö olisi mukana toisessa osallistumishakemuksessa edellä mainituilla suunnittelualoilla. Myöskään se ei ole hyväksyttävää, että jokin yritys olisi yhdessä osallistumishakemuksessa mukana jollakin edellä mainituilla suunnittelualoilla ja toisessa osallistumishakemuksessa jollakin muulla edellä mainituilla suunnittelualoilla.

Ehdolla halutaan rajoittaa niin sanottujen rinnakkaisten osallistumishakemusten tekeminen. Jokaisen ehdokasryhmän tulee itse kyetä arvioimaan osaltaan kilpailukykyisin suunnitteluryhmä ja tehdä osallistumishakemuksensa sen mukaisesti. Koska vähimmäisvaatimukset täyttävien tarjoajien lukumäärää ei ole rajoitettu, niin sanotuilla rinnakkaisilla osallistumishakemuksilla ei olisi mahdollista pyrkiä vaikuttamaan kilpailijoiden mahdollisuuksiin osallistua tarjouskilpailuun, vaan niillä ainoastaan aiheutettaisiin tilaajalle lisätyötä.

Kysymys 2:

Viitaten julkisena hankkeena ilmoitettuun suunnitteluryhmän hankintaan koskien Järvenpään Terveystalo hanketta.

Onko tavoitteenne saada suunnittelutarjouksessa hankkeelle myös projektin johdon asiantuntemus (vrt. rakennuttajakonsultti)?

Vastaus 2: Kyllä on.

II.1.5 Sopimuksen tai hankinnan (hankintojen) lyhyt kuvaus

Ehdokkaan tulee osallistumishakemuksessa esittää pää-, arkkitehti-, talotekniikka- ja rakennesuunnittelusta sekä suunnittelun johtamisesta vastaavat osapuolet (yritykset). Muut suunnittelutehtävistä, käyttäjävuorovaikutuksesta, visualisoinnista (yms.) vastaavat osapuolet pyydetään nimeämään tarjouspyyntövaiheessa.

Kysymys 3:

Asiani koskee Julkisten hankintojen ilmoitusta KOY Järvenpään Terveystalon suunnittelusta.

Haluaisin varmistaa, että haette kokonaissuunnittelua. Ts. pelkkää arkkitehtisuunnittelua emme voi tarjota? Onko näin?

Vastaus 3: Kyllä on.

Kysymys 4:

Seuraillemme tätä merkittävää kohdetta mm. liidi-pankkien kautta ja viimeksi olemme Faktanetin 16.04.12 päivityksestä lukeneet, että ”toteutetaan peräkkäisinä VIRMA- ja VARMA -vaiheina”. Voisitteko hieman tarkentaa näiden vaiheiden aikatauluja?



Vastaus 4:

I.2 Sopimuksen määrä tai laajuus

II.2.1 Kokonaismäärä tai laajuus (Hilma)

Ensimmäinen sopimusosa:

VIRMA-vaiheeseen liittyvä suunnittelutyö toteutetaan alustavasti 8/2013 – 4/2014. Sen lopputuloksena syntyvät rakennuslupatasoiset Järvenpään Sosiaali- ja Terveyskeskuksen suunnitteluasiakirjat rakennusinvestointia varten tarvittavine päätöstietoineen. Ennakoitu arvo tai hintahaarukka ilman arvonlisäveroa on n. 750 000 – 1 500 000 EUR.

Toinen sopimusosa (lisähankintamahdollisuus):

VARMA-vaiheeseen liittyvän suunnittelun toteutetaan alustavasti 5/2014 – 10/2016. Sen lopputuloksena on Järvenpään Sosiaali- ja Terveyskeskuksen rakentamiseen tarvittavat suunnitteluasiakirjat. Ennakoitu arvo tai hintahaarukka ilman arvonlisäveroa on n. 1 000 000 – 2 500 000 EUR.

Ensimmäisen sopimusosan (VIRMA) kesto on n. 6 - 12 kk sopimuksen tekemisestä. Toisen sopimusosan (VARMA) kesto on n. 24 – 32 kk.

Kysymys 5:

Voisitko antaa lisäselvitystä miten lasketaan tämä 3v referenssi, jottei tule väärinkäsityksiä.

7. Ehdokas on toteuttanut vähintään yhden yli 4000 brm2:n tai kahden yli 2000 brm2 sairaala- tai terveyskeskus kohteen arkkitehti- tai TATE -suunnittelun tai suunnittelun johtamisen toteutusvaiheen loppuun saakka viimeisen kolmen vuoden aikana laskettuna taaksepäin tämän hankintailmoituksen julkaisupäivästä.

Miten itse tulkitsen asiaa talonrakennuksen hankkeen kulun kautta (RT 10-10387 / kuva 2) on suunnittelu on voinut jatkua rakentamisvaiheeseen eli silloin ko tulee rakennuksen tai kohteen luovutuspäivä / käyttöönottopäivä. Selvää rajaa mihin suunnittelu loppuu hankkeessa ei käsittäkseni ole yleisesti määriteltä vaan se jatkuu rakentamisvaiheen läpi toteutussuunnitteluna ja/tai täydentävänä suunnitteluna.

Selvyiden vuoksi voidaan vielä tuoda että ko luovutuspäivä / käyttöönotto olisi siis 16.4.2010 tai sen jälkeen, jolloin ko projektien referenssit olisivat ok?

Vastaus 5:

Soveltuvuusvaatimuksessa kolmen vuoden aikana toteutetuksi referenssiksi hyväksytään kohde, jossa ehdokkaan toimeksianto arkkitehti- tai TATE – suunnittelusta tai suunnittelun johtamisesta on päättynyt viimeisen kolmen vuoden aikana laskettuna taaksepäin hankintailmoituksen julkaisupäivästä.