

Järvenpää-raadin julkilausuma

Järvenpään kaupungin strategia 2027-2030

1. Tehtävänanto raadin työskentelylle
2. Mikä strategiassa on merkityksellisintä, erityisesti puhuttelevaa tai inspiroivaa?
3. Mikä strategiassa vaikuttaa järvenpääläisten elämään? Miten arvot toteutuvat Järvenpään kaupungin toiminnassa? Onko strategia realistinen?
4. Mitä päättäjien tulisi erityisesti huomioida päättäessään strategiasta? Kiteyttääkö visio strategian?
 - 4.1. Visio: *kokoaan suurempi, elinvoimainen ja inhimillinen kulttuurikaupunki.*
5. Yhteenveto raadin kannanmuodostuksesta
6. Kuvaus raadin osallistujista

JÄRVENPÄÄ-RAADIN JULKILAUSUMA KAUPUNGIN STRATEGIAAN 2027-2030

Julkilausuma luovutetaan kaupunginhallitukselle, valmisteluun ja valtuustolle 20.3.2026.

1. TEHTÄVÄNANTO RAADIN TYÖSKENTELYLLE

Strategia 2027-2030 kertoo mihin suuntaan Järvenpään kaupunkia halutaan kehittää

Järvenpään kaupunkistrategia määrittää, millaista kaupunkia rakennamme tuleville vuosille. Strategian päivitystyö oli alkanut kaupungilla syksyllä 2025 ja päätös strategiasta tehdään keväällä 2026. Järvenpää-raati liitettiin yhdeksi keinoksi arvioimaan strategian valmisteluaineistoa maaliskuussa 2026.

Kaupunginhallituksen antama tehtävänanto strategiaraadille oli arvioida ja validoida valmisteluaineisto. Näkökulmiksi annettiin muun muassa strategian merkityksellisyys ja läpileikkaavuus. Arvioinnissa raati puntaroi strategiaa kokonaisuudessa ja osissa, ja validoinnissa kysyttiin miten tosia ja soveltuvia strategia-aineiston kirjaukset ovat kaupungin kehittämisen käytössä. Läpileikkaavuustarkastelussa varmistettiin, että keskeiset periaatteet kulkevat mukana läpi strategian.

Julkilausuma on rakennettu vastauksiksi annettuihin kysymyksiin.

2. MIKÄ STRATEGIASSA ON MERKITYKSELLISINTÄ, ERITYISESTI PUHUTTELEVAA TAI INSPIROIVAA?

Raadin arvio

Strategian merkityksellisimpänä piirteenä nähdään sen kokonaisvaltaisuus: strategia huomioi laajasti kaupungin eri osa-alueet, kuten elinvoiman, kulttuurin, yrittäjyyden ja eri elämäntilanteissa olevat ihmiset. Strategia antaa selkeän suunnan tulevaisuuteen ja toimii yhteisenä näkymänä siitä, mihin Järvenpäää halutaan kehittää.

Erityisen puhuttelevina koetaan elinvoimaisen kasvukaupungin ja inhimillisen kaupungin tavoitteet. Kasvu nähdään välttämättömänä edellytyksenä kaupungin kehittämiseksi, mutta sen tulee olla kaupungin, ympäristön ja ihmisten kannalta kestävä. Raati korostaa ajatusta ihmisestä kotikaupungin keskiössä: kaupungin tulee olla paikka, johon voidaan kiinnittyä ja johon kaikki kaupunkilaiset kokevat kuuluvansa.

Kulttuuri koetaan vahvasti Järvenpään identiteettiä määrittävänä ja inspiroivana tekijänä, **mutta kulttuurin sisältö tulisi ymmärtää nykyistä laajemmin.**

Kulttuurin nähdään sisältävän taiteen lisäksi esimerkiksi liikunnan, urheilun, tapahtumat ja matkailun, ja sen potentiaalia kaupungin vetovoiman ja elinvoiman vahvistamisessa ei vielä hyödynnetä täysimääräisesti. Järvenpää tarjoaa harvinaisen hyvät harrastusmahdollisuudet, ja Järvenpäässä on erityisen elävä sosiaalinen kaupunkikulttuuri.

Järvenpään kulttuurista monikerroksellisuutta ja mennyttä raati toivoo säilytettävän, ja nyt kulttuurikaupunki onkin strategia-aineiston sekä visiossa että päämääränä. Raati tulkitsee kirjauksen myös historiallisen monikerroksellisuuden varjelemisena: jos historiaa hävitetään, sanat ja teot eivät kohtaa.

Osa strategian sanamuodoista, kuten “vehreästi viihtyisä kaupunki” tai “kokoaan suurempi”, ei puhuttele yhtä vahvasti ja kaipaisi tarkennusta tai uudelleenmuotoilua, jotta viesti olisi selkeämpi ja vaikuttavampi. Konkreettisesti vehreä kaupunki tarkoittaa raadista sitä, että säilytämme lähiluontoa, ja kotien ikkunoista näkyy vihreää. Raati myös vierastaa sanaa ”aito” lausekkeessa ”aidosti inhimillinen kaupunki”, koska vakuuttelu saattaa kääntyä viestiä vastaan.

3. MIKÄ STRATEGIASSA VAIKUTTAJÄRVENPÄÄLÄISTEN ELÄMÄÄN? MITEN ARVOT TOTEUTUVAT JÄRVENPÄÄN KAUPUNGIN TOIMINNASSA? ONKO STRATEGIA REALISTINEN?

Raadin arvio

Strategia vaikuttaa merkittävästi järvenpääläisten arkeen, sillä se toimii monen päätöksen ja kaupungin kehittämisen perustana. Sen linjaukset ohjaavat palveluja, investointeja, kaupungin budjettia ja arjen ratkaisuja, joten strategian toteutuminen näkyy suoraan kaupunkilaisten elämässä.

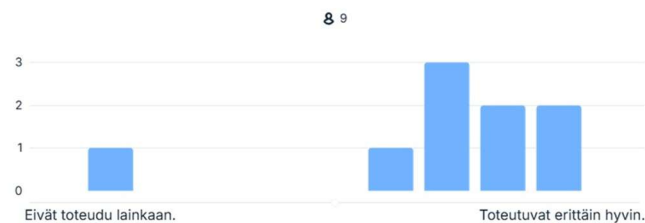
Keskeisimmät vaikutukset kohdistuvat elinvoimaan ja kulttuuriin. Elinvoima tarkoittaa työpaikkoja, yrityksiä, palveluja ja toimivaa arkea, ja se vaikuttaa esimerkiksi siihen, jäävätkö nuoret kaupunkiin vai muuttavatko pois. Kulttuuri puolestaan tukee hyvinvointia ja rakentaa kaupungin identiteettiä sekä lisää vetovoimaa myös matkailun näkökulmasta.

Elinvoima ja inhimillisyys kytkeytyvät siis tiiviisti toisiinsa: elinvoima mahdollistaa hyvinvoinnin ja palvelut, kun taas inhimillisyys tekee kaupungista viihtyisän ja merkityksellisen asukkaille. Lisäksi strategian vaikutus ulottuu siihen, kokevatko asukkaat kaupungin omakseen – kotikaupunkina, johon halutaan jäädä ja juurtua.

Strategian realistisuutta arvioitiin talouden näkökulmasta. Strategia koettiin toteuttamiskelpoiseksi, kunhan päätöksenteossa huomioidaan kaupungin taloudelliset resurssit ja priorisointi. Vaikka strategian tulee olla realistinen suhteessa taloudellisiin resursseihin, sen toivottiin samalla olevan riittävän kunnianhimoisen.

Rohkeus nähtiin kiinnostavana arvona, joka suuntaa tulevaan. Rohkeutta on puuttua epäkohtiin ja tehdä päätöksiä. Rohkeus vie eteenpäin; se tarkoittaa uutta tai uudelleen ajattelua. Keskustelussa todettiin, että rohkeus voi tarkoittaa myös päätöksiä, joissa toimitaan yhteisen edun mukaisesti, vaikka ne eivät palvelisi henkilökohtaisia tai yksittäisten ryhmien etuja. Rohkeus on kova sana.

Toteutuvatko arvot oikeudenmukaisuus ja vastuullisuus jo nyt kaupungin toiminnassa ja palveluissa?



28 20.5.2016

Raati käsitteli myös strategian läpileikkaavuutta arvojen näkökulmasta; miten arvot oikeudenmukaisuus ja vastuullisuus toteutuvat jo nyt kaupungin toiminnassa. Suurin osa raatilaisista katsoi, että kaupunki on arvojensa mittainen jo nyt. Väilyöskentely, 9 vastaajaa 13:sta.

4. MITÄ PÄÄTTÄJIEN TULISI ERITYISESTI HUOMIOIDA PÄÄTTÄESSÄÄN STRATEGIASTA?

Raadin arvio

Päätäjien tulisi varmistaa, että strategia on selkeä, toteuttamiskelpoinen ja kattaa kaupungin toiminnan kokonaisuutena. Sen tulee huomioida kaikki kaupunkilaiset yhdenvertaisesti sekä ohjata päätöksentekoa pitkäjänteisesti yli valtuustokausien.

Päätöksenteossa tulisi myös terästä **strategian kotikaupunkinäkökulmaa**.

Strategian tulee tukea kaupungin pitovoimaa ja vetovoimaa: sen on houkuteltava uusia asukkaita ja yrityksiä sekä pidettävä nykyiset asukkaat kaupungissa.

Strategiassa tulisi huomioida vahvemmin kotikaupungin vastuullisuus esimerkiksi lasten ja nuorten osalta, koska lapset ja nuoret ovat tärkeitä koko kaupungin kasvulle ja tulevaisuudelle. Lapset ovat tulevaisuuden taiteilijoita, keksijöitä ja innovaattoreita. Lasten ja nuorten hyvinvointi heijastuu muihin kaupunkilaisiin. Yhteisön hyvinvoinnin kannalta on tärkeää huolehtia nuorimmista sukupolvista.

Keskeistä on myös strategian **ymmärrettävyys ja viestintä**. Strategian tulee olla riittävän selkeä sekä päättäjille että kaupunkilaisille, ja sen toteutumisesta tulee viestiä avoimesti. Konkreettiset esimerkit ja selkokielen viestintä voivat auttaa tekemään strategiasta lähestyttävämmän. Viestintä nähdään myös keinona kuntalaisten seurata ja ymmärtää strategisten päämäärien toteutumista tulevina vuosina. Esimerkiksi onnistumisen muodossa tai strategisten rakennus- tai muiden hankkeiden viestintänä.

Lisäksi on tärkeää huolehtia **strategian seurannasta ja vastuullisuudesta**: tulee olla selkeää, kuka vastaa toteutuksen valvonnasta ja miten edistymistä arvioidaan.

4.1. KITEYTTÄÄKÖ VISIO STRATEGIAN?

Kokoaan suurempi, elinvoimainen ja inhimillinen kulttuurikaupunki.

Vision koettiin pääosin kiteyttävän strategian suunnan, mutta sen sanamuotoihin kohdistui myös kriittistä pohdintaa.

Erityisesti ilmaus *kokoaan suurempi* herätti kriittistä pohdintaa ja nähtiin osin ongelmallisena. Osa piti sitä ongelmallisena viitaten mahdollisesti tarpeettomasti kaupungin kokoon tai jopa identiteettikysymykseen tai -kipuiluun. Inhimillisyys nähtiin tärkeänä arvona, mutta sanoitusta pohdittiin: osa piti termiä *inhimillinen* onnistuneena ja merkityksellisenä, kun taas toiset kokivat sen epämääräiseksi tai kliseiseksi. Vaihtoehtoiksi ehdotettiin esimerkiksi ilmauksia *ihmisläheinen* tai *ihmisen kokoinen*. Myös sanaa *turvallinen* ehdotettiin osaksi visiolausetta.

Raati piti suuntaa pääosin toimivana, mutta suosittelee vision jatkotyöstöä. Strategiaa kiteyttävästä visiosta raati totesi pienen sormiharjoituksen jälkeen, ettei ytimekkään vision muotoilu ole aivan yksinkertaista. Alla kuitenkin raadin ehdotuksia jatkotyöstöön:

- *Kotikaupunkimme on elinvoimainen ja inhimillinen kulttuurikaupunki*
- *Elinvoimainen ja inhimillinen kulttuurikaupunki*
- *Avoin, elämyksellinen kotikaupunki kulttuurin keskellä*
- *Avoin, elämyksellinen ja kasvava kotikaupunki kulttuurin keskiössä*

- *Elinvoimainen, avoin ja elämyksellinen kotikaupunki kulttuurin keskiössä*
- *Elinvoimainen ja elämyksellinen kulttuurin kotikaupunki*
- *Elinvoimainen ja inhimillinen kotikaupunki kulttuurin keskiössä*

5. YHTEENVETO RAADIN KANNANMUODOSTUKSESTA

Järvenpää-raati arvioi kaupungin strategialuonnosta merkityksellisyyden ja läpileikkaavuuden näkökulmista. Raati piti strategiaa kokonaisuutena toimivana ja suuntaa selkeänä, mutta nosti esiin tarkennustarpeita erityisesti sanamuodoissa.

Strategian vahvuutena nähtiin sen kokonaisvaltaisuus sekä kyky huomioida kaupungin eri osa-alueet ja asukkaat. Erityisen merkityksellisiksi koettiin elinvoiman, kulttuurin ja inhimillisyyden yhdistäminen sekä ajatus Järvenpäästä kotikaupunkina, johon ihmiset voivat kiinnittyä ja jossa halutaan asua pitkään. Kulttuurin roolia pidettiin keskeisenä kaupungin identiteetin ja vetovoiman rakentajana, ja sen laaja-alaisempaa hyödyntämistä toivottiin.

Strategian todettiin vaikuttavan suoraan kaupunkilaisten arkeen ohjaamalla palveluita, investointeja ja päätöksentekoa. Rohkeus nähtiin tärkeänä arvona, joka tarkoittaa kykyä uudistua ja tehdä päätöksiä yhteisen edun mukaisesti. Arvojen, kuten oikeudenmukaisuuden ja vastuullisuuden, arvioitiin toteutuvan kaupungin toiminnassa jo nykyisin melko hyvin.

Päättäjille raati korostaa strategian selkeyttä, ymmärrettävyyttä ja pitkäjänteisyyttä. Strategian tulee huomioida kaikki kaupunkilaiset yhdenvertaisesti, vahvistaa kaupungin pito- ja vetovoimaa sekä painottaa erityisesti lasten ja nuorten hyvinvointia. Lisäksi viestinnän, seurannan ja vastuiden tulee olla selkeitä, jotta strategian toteutumista voidaan arvioida avoimesti.

Vision osalta raati suosittelee vision hiomista edelleen ja toi esiin vaihtoehtoisia muotoiluja jatkotyön tueksi.

6. KUVAUS RAADIN OSALLISTUJISTA

Raatilaiset on poimittu satunnaisotannasta, johon kutsutun oli mahdollista vastata myöntävästi tai kielteisesti. Tämän lisäksi raatiin kutsuttiin edustusta Järvenpään Yrittäjien kautta sekä yhdistystoimijoiden rekisteristä. Raatiin osallistui 13 eri ikäistä, eri taustoista sekä eri puolilla kaupunkia asuvaa järvenpääläistä. Varsinainen työpajapäivä pidettiin lauantaina 14.3. ja julkilausuman viimeistelyyn osallistui 9 raatilaista 19.3. Raadin enemmistö on julkilausuman hyväksynyt.

JULKILAUSUMA

Estyneet pääsivät osallistumaan välityöskentelyyn julkilausumaluonnoksen avulla. Julkilausuma lähetetään estyneille hyväksyttäväksi tai hylättäväksi.

Järvenpää-raati on vuorovaikutteinen **kuntalaispaneeli**, jonka avulla kuullaan moninaisia asukasryhmiä kaupungin tärkeissä kehittämiskysymyksissä.

Osallistujat saavat ennakkoon valmisteluaineiston sekä kysymyksen tai aiheen, johon heiltä toivotaan julkilausumaa. Osallistujat kuulevat keskeisiä valmistelijoita ja työskentelevät vuorovaikutteisesti puntaroiden sekä julkilausumaa demokraattisesti hioen. Raatilaiset antoivat strategiaraadista painokkaan hyvää palautetta ja suosittelevat raatia kuntalaisten osallistamiseen ja vaikuttamiseen tulevaisuudessa.



Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jarno Hautamäki avaamassa strategiaraadin työpajaa 20.3.



Strategiaraati 14.3. työpajapäivän päätteeksi.

20.3.2026, Strategiaraati, Järvenpää